

[Steen Folke]

der bl. a.: »Ministeriet henstillede endvidere, at kommuner, hvis lærerskematimeforbrug pr. elev ligger væsentligt over den vejledende norm, søgte forbruget nedsat.« Der er altså en række kommuner, der skal have pålæg om at nedsætte deres forbrug, ikke bare at det ikke må stige mere eller noget i den retning. Jeg synes i øvrigt, at det er yderst beklageligt, for der er da kommuner, der har brug for flere ressourcer, måske fordi problemerne er større i de kommuner. Der er faktisk nogle forskelle. Det kunne da også være, at der var nogle kommuner, der ville bruge lidt flere ressourcer på at få en ordentlig skole. Det må de altså ikke, så falder fars hammer i form af undervisningsministeriets cirkulære.

I øvrigt er jeg glad for fru Helle Degns forsvar for den udelte skole, selv om jeg ikke lægger så megen vægt på, hvor mange genier der kommer ud af det. Problemet er, at folkeskolen lægger op til en niveaudeling. Det er loven, det er galt med, og det har socialdemokratiet jo et medansvar for.

Hr. Bundgaard Nielsen betyder, at venstre er imod tvang i forbindelse med statens ønske om kommunale besparelser, men hvad så med trusler om tvang? Det er jo det, der er indeholdt i cirkulæret af 9. februar 1981. Det er i parentes bemærket også et svar til hr. Ole Vig Jensen. Det er i hvert fald trusler om tvang, og i vores dagsorden står der om forsøg på at tvinge kommunerne, bl. a. ved at fremsætte de trusler, som jeg citerede i min ordførertale. Det er det, der skal forstås ved det. Selv trusler om tvang kan jo straffes ifølge borgerlig straffelov, men jeg ved godt, at venstre ikke har noget imod lidt diskret tvang, når det gælder om at få nedskæringer igennem.

Fru Karen Højte Jensen talte om, at en del af samfundets adfærdsrevolutionære havde fundet vej til katedrene. Ja men det er dog skrækkeligt, at disse adfærdsvanskelige voksne ligefrem kan blive lærere, men hvordan vil de konservative egentlig sikre et lærerkorps, der udelukkende omfatter folk, der tror på Gud, konge og fædreland?

Det mest interessante i hr. Halvgaards ordførertale var omtalen af, at fremskridtspartiet har et forslag om vold mod lærerne fra elevernes side. Det var dog forhåbentlig en fortællelse. Lærerne er hårdt prøvede i forvejen.

Hr. Ole Vig Jensen forsvarede af forståelige grunde besparelserne og hævdede i den forbindelse med Poul Erik Jensen, at klassekvotienterne spiller en meget lille rolle. Jeg vil da ikke påstå, at det spiller nogen afgørende rolle, om tallet er 22 eller 20, men vil hr. Ole Vig Jensen påstå, at det ikke spiller nogen større rolle, om der er 15 eller 25 i en klasse? Jeg vil advare meget mod alle tanker om forøgelse af klassekvotienterne. De er i dag alt for høje, og de bør ikke hæves, de bør sænkes.

Jeg vil godt sige til hr. Ole Vig Jensen, der hævder, at der er noget galt i vores dagsorden, fordi den omtaler »en milliardbesparelse«, at der som bekendt er tale om 1,8 mia på 3 år, hvor det er meningen, at det i det tredje år alene skal være 0,9 mia, så alene i det år er det bogstavelig talt en milliardbesparelse. Der er ikke noget galt i formuleringen af dagsordenen.

Endelig er der fru Mimi Jakobsens indlæg. Det var meget karakteristisk for centrumdemokraterne. Man ønsker endnu flere prøver og eksaminer. Der er mange problemer med disse prøver, og eleverne er nervøse – så må vi hellere lave nogle flere prøver, så de rigtig kan vænne sig til det. Der er et stort ressourceforbrug, og der er mange problemer – vi må have nogle flere prøver. En lille rask prøve hver 14. dag vil nok hjælpe på løsningen af skolens problemer.

Til sidst til hr. Chr. Christensen om salmebogen kontra sange fra Vesterbros Ungdomsgård: uden at jeg på nogen måde skal gå ind i det konkrete eksempel, er jeg overbevist om – og jeg mener, man skal have respekt for kristelige mindretal og andre mindretal i samfundet – at sangene fra Vesterbros Ungdomsgård siger børnene i Ballerup nok så meget som en hel del vers fra salmebogen.

Chr. Christensen (KrF):

Når hr. Steen Folke henviser til Vesterbros Ungdomsgårds sanghæfte og det, jeg sagde, gør jeg opmærksom på, at klagen gik på, at man udelukkende brugte den slags sange og ikke lærte danske sange og salmer. Dermed vil jeg sige, at hvis man ikke gør det, overtræder man de forpligtelser, man har som lærer i den danske folkeskole.

Når jeg ikke har omtalt prøverne så meget som andre ordførere, er det ud fra den be-