

[Helle Degn]

hvis vi nu igen skal til at bruge tiden til at diskutere niveaudelinger. Der er større behov for mere væsentlige diskussioner end den.

Jeg synes, venstre f. eks. skulle prøve at spørge forældrene, undersøge, hvad forældrenes holdning er i dette spørgsmål, og venstres forældre og vælgere vil sikkert give hr. Bundgaard Nielsen det klare svar, som vi har kunnet se i tal, statistikker og undersøgelser, at de ikke ønsker denne sortering af eleverne i den danske folkeskole. Vi mener, det er en markant udvikling, vi har set i antallet af skoler, forældre og elever, som ønsker en undladelse af kursusdelingen.

Afslutningsvis bedyrer hr. Bundgaard Nielsen, at naturligvis vil venstre samarbejde med forligspartierne om forliget – efter selv først at have brudt en aftale med os andre. Det lyder noget hult for os.

Til fru Karen Højte Jensen. Efter først at have serveret og præsenteret det sædvanlige antal floskler om, at børnene ikke lærer noget, at lærerne er for dårlige forbilleder for børnene, at lærerne kun ønsker at fremme det sociale i folkeskolen og ikke at lære børnene noget, floskler uden dokumentation, afslutter fru Karen Højte Jensen sit indlæg med at sige, at selvfølgelig skal vi nu forsøge at genskabe forældretilliden. Undskyld mig, men jeg kender ikke noget parti, som under og efter folkeskoleforliget har brugt så megen indsats og kraft på at erklære folkeskolen, dens lærere og forældrenes dømmekraft en så væsentlig mistillid som det konservative folkeparti.

Fru Karen Højte Jensen tager også fat på spørgsmålet om, at de unge flygter fra de ældste klasser. Heller ikke denne påstand er der hold i. Jeg vil gerne gentage de tal, der reelt ligger på bordet. Af alle 8. klasseelever, ca. 78.000 elever, forlader ca. 2.500 folkeskolen for at finde en alternativ undervisningsform. Det er jo ganske få. Ser vi rundt omkring os i øvrigt, på Sverige, Norge, Vesttyskland, England, er det et fantastisk fint resultat også målt i forhold til disse skolevæseners situation.

Vi ønsker ikke at anlægge den linje, at de unge skal forlade skolen for at få en anden undervisningsform i privat regie. Socialdemokratiet går ind for en undervisning, som er i større overensstemmelse med elevernes oplevelse af familielivet, arbejdslivet og samfundslivet, men den bør naturligvis gives in-

den for folkeskolens rammer, og det vil vi gerne medvirke til at samarbejde om.

Hr. Chr. Christensen siger, at det nytter ikke noget, at socialdemokratiet lukker øjnene for skolens virkelighed, og at der er problemer i skolen. Så må jeg sige til hr. Chr. Christensen, at vi oplever nok noget forskelligt, hvad det er, der er problemer i folkeskolen. Disse påstande, som man slynger ud i dagspressen, er der jo ikke hold i i virkeligheden, når vi ser på undersøgelserne af, hvordan eleverne oplever skolen, hvilket udbytte eleverne får af skolen, og hvordan forældrene oplever det. Vi baserer vores politik på det, der rører sig hos forældrene og eleverne. Vi ønsker ikke at basere vores politik på de lette påstande, som mange af ordførerne også i denne debat desværre alt for ofte har betjent sig af. Floskler, som at de ikke lærer noget, at de ikke kan stave og læse, at de skal have specialundervisning ud over alle grænser, er dog en for grov provokation i forhold til folkeskolen og det, der reelt foregår i folkeskolen.

Afslutningsvis skal jeg sige, at socialdemokratiet ikke kan stemme for den dagsorden, som er foreslået af VS og SF, da det, der er sagt til kommunerne, og som ministeren også har været inde på, alene er en henstilling om en mindre stigningstakt, hvad angår ressourcer til folkeskolen, og det anser vi som en økonomisk-politisk nødvendighed.

(Kort bemærkning).

Alfred Hansen (DR):

Fru Helle Degn advarede mig mod at tage overskrifterne i artikler og kronikker som udtryk for, hvad artiklerne rent faktisk indeholder. Skal jeg forstå fru Helle Degns udtalelse derhen, at hun insinuerer, at journalisterne vildleder læserne ved at sætte overskrifter på, som der ikke er dækning for i artiklerne?

Afslutningsvis skal jeg sige, at fru Helle Degn kan låne samtlige artikler af mig og så selv foretage en vurdering.

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):

Jeg synes ikke, man skal vildlede den danske offentlighed med at give udtryk for, at det, der står i overskrifterne på forsiden af