

[Alfred Hansen]

eneste parti, som både vil fastholde, stædigt og indædt, skoleloven, som den er, samt foretage besparelser. Det er jo det, der er lagt op til. Det er det eneste parti. SF vil fastholde folkeskoleloven, men vil have flere bevilinger. Venstre vil ændre loven. Hvis jeg skal tage udtalelserne fra hr. Bundgaard Nielsen for pålydende og virkelig tage annoncen, som jeg tidligere har nævnt i debatten, for pålydende, vil de have ændret loven, men er dog også indstillet på at foretage besparelser. Ser vi på kristeligt folkeparti og de radikale som de sidste to skoleforligspartier, ja, så er de villige til at se nærmere på en revision af loven.

Jeg vil driste mig til at konstatere, at reelt binder den lim meget dårligt, som skal binde skoleforligspartierne sammen, og det er jo et spørgsmål, om ikke forliget så reelt er sprængt. Det er ikke i og for sig noget, jeg som grundprincip ønsker, men jeg må bare konstatere, at socialdemokratiet er det eneste parti, som ikke vil erkende, at der er problemer i folkeskolen, og som vil fastholde besparelser.

Ministeren vil ikke, og det kan jeg ikke forstå, erkende, at problemerne overhovedet eksisterer, endside deres omfang og deres årsager. Jeg synes ikke, det er en dårlig ting, om man erkender, at noget af det, man har sat i værk, ikke lykkedes helt så godt, som man havde ønsket.

De overskrifter, der har været på forskellige artikler og kronikker samt udtalelser i forbindelse med folkeskolen de seneste måneder, skal jeg give en forsmag på. Der var den 20. marts 1981 i Jyllands-Posten en artikel af hr. Helmuth Toftdahl, adjunkt, under overskriften »Den udpinte folkeskole«. En anden overskrift: »Lad tusind små skoler blomstre« kunne læses i Fyens Stiftstidende den 17. marts 1981 over en artikel af seminarielektor Jens Kyrstein. I Jyllands-Posten den 13. februar 1981 lød overskriften: »Hvert tredje skolebarn får specialundervisning«, sagt af afdelingsleder Finn Lambert, Danmarks Lærerhøjskoles afdeling for specialpædagogik, og han tilføjer med et suk:

»Hvor stor mon procenten skal være, før myndighederne får øjnene op for, at det er skolen og ikke børnene, det er galt med?«

En anden overskrift: »Lærerne ikke rustet til vanskelige elever«, Fyens Stiftstidende den 13. februar 1981. Udtalelsen kom fra

eller var i hvort fald tillagt hr. undervisningsdirektør A. Baunsbak-Jensen.

Formanden for Skole og Samfund, formand Eigil Brinch, siger i Kristeligt Dagblad den 16. februar 1981: »For store ambitioner i folkeskolen«. Og endelig citeres undervisningsministeren for i Fyens Stiftstidende den 25. februar 1981 at have sagt: »Der spares for lidt i folkeskolen«.

Flere citater kan gives, hvis det skulle ønskes.

Min tid er desværre ved at være udløbet, men jeg vil takke for den debat, vi har haft. Den er nu ført op på politisk plan, og det tror jeg har været nyttigt. Ingen anden lov i vort samfund omfatter og vedrører så store dele af befolkningen som netop folkeskoleloven.

Når retsforbundet har ønsket denne debat, er det ud fra en positiv indstilling til folkeskolen, som vi fortsat mener bør være grundstammen i vores skolelovgivning. Jeg mener, det er vores pligt at analysere, hvis der er forhold, som ikke tilfredsstiller de ønsker, som vi og forældrene måtte have, og der er grund til at advare mod at forcere en udvikling frem, som der ikke er folkelig baggrund for. Men vi må selvfølgelig fortsat satse på pædagogisk udviklingsarbejde.

#### Helle Degn (S):

Jeg tror, jeg er nødt til at sige til hr. Alfred Hansen, at avisoverskrifter af den ene eller den anden slags tror jeg man skal være meget forsigtig med at tage som udtryk for sandheden om, hvordan tilstandene i den danske folkeskole er. Jeg synes, det er ret væsentligt, at andre ikke forledes til at blive misvejledt, som hr. Alfred Hansen åbenbart kan misvejledes.

Til partiet venstres ordfører vil jeg godt sige, at han faktisk havde det mest bemærkelsesværdige indlæg i hele denne folkeskoledebat. Hr. Bundgaard Nielsen sagde nemlig, at eksamensproblemerne i 9. klasse skal klares nu, derfor støtter venstre kristeligt folkepartis forslag. At man støtter, har vi hørt før. Mit spørgsmål til hr. Bundgaard Nielsen er derfor: stemmer man også for dette forslag? I så fald bryder venstre nemlig en aftale med sine forligspartnere, og det vil jeg gerne have en konkret besvarelse af fra hr. Bundgaard Nielsen. Vi synes nemlig, det er tidsspilde,