

[Justitsministeren]

digheder, hvor promillen ikke har oversteget 2,00. I dag ligger grænsen mellem bøde og frihedsstraf ved 1,50 promille. Samtidig forudsættes det, at der sker en afkortning af de frihedsstraffe, som i dag idømmes ved højere promiller.

Justitsministeriet har, som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, overvejet, om denne omlægning burde give anledning til en forhøjelse af bødeniveauet og til indførelse af tillægsbøder til frihedsstraffene. Man har imidlertid fundet det rigtigt ikke at stille forslag herom. Om begrundelsen herfor tillader jeg mig at henvise til lovforslagets bemærkninger punkt 6.

Justitsministeriet har også overvejet, om det ville være hensigtsmæssigt at afskaffe reglen om betinget frakendelse ved promillekørsel, således at der også ved kørsel med promiller mellem 0,8 og 1,2 skulle ske ubetinget frakendelse. Imidlertid har justitsministeriet fundet det rigtigst ikke at stille forslag herom. En ubetinget frakendelse af kørekortet over for kørsel med promiller af denne størrelse kan forekomme at være en uforholdsmæssig streng reaktion, ikke mindst over for erhvervschauffører og andre, som i det daglige har brug for at køre i bil. Hertil kommer, at stigningen i kørslerne efter indtagelse af spiritus i realiteten er indtrådt ved de højere promiller, således at der af præventive grunde næppe kan siges at være behov for en skærpelse i det laveste promilleområde.

Derimod har justitsministeriet fundet det rigtigst at lægge op til en forlængelse af frakendelsestiderne ved promiller over 1,5, altså ved de promiller, hvor der har været en reel stigning. Justitsministeriet vil i forbindelse med gennemførelsen af forslaget overveje mulighederne for at styrke politiets indsats over for kørsel i frakendelsestiden.

Der vil i forbindelse med en gennemførelse af lovforslaget blive gennemført en særlig benådningsordning for allerede dømte, således at deres straffe kommer til at svare til de straffe, som vil skulle idømmes efter de nye regler. Dette vil betyde en væsentlig lettelse i den såkaldte venterpukkel.

Justitsministeriet lægger betydelig vægt på, at gennemførelsen af forslaget ledsages af en forstærket propaganda om alkohol og trafik. Der er ved lovforslaget afsat betydelige beløb hertil i 1981 og 1982. Kampagnen vil blive forestået af rådet for større færdselssikker-

hed. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at der i det nordiske trafikår 1983 også vil blive anvendt betydelige beløb på færdselspropaganda.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de bemærkninger, der ledsager det, skal jeg anbefale forslaget til det høje tings velvillige behandling.

Man vendte herefter tilbage til dagsordenens punkt 1, der var:

1) Forespørgsel til undervisningsministeren:

Forespørgsel [om folkeskolen] af Alfred Hansen (DR), J. K. Hansen (S), Bertel Haarder (V), Karen Højte Jensen (KF), Halvgaard (FP), Marianne Bentsen-Pedersen (SF), Ole Vig Jensen (RV), Mimi Jakobsen (CD), Steen Folke (VS) og Chr. Christensen (KrF).

(Forespørgsel nr. 27).

Forhandlingen genoptoges.

Forhandling

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg så for nylig en fremtrædende socialdemokratisk politiker citeret for at skulle have sagt: vi har verdens bedste folkeskolelov; den fungerer bare ikke. Hvis det er rigtigt, synes jeg nok, man må sige, at ministerens redegørelse i dag har været noget tynd. Så må det være os andre, der har til opgave til gengæld at give et bud på, hvad vi føler kan være årsagerne til, at der sker en stigende, jeg vil ikke kalde det en flugt, men en vandrang fra folkeskolen over i privatskolerne, hvad det er, der får forældrene til at vælge en anden skoleform.

Lad mig først sige om privatskoler, at alt det gode, der kan siges om dem, har CD sagt ved mange lejligheder, og jeg vil ikke gentage det i dag, men vi mener det fortsat med uformindsket styrke. Vi finder fortsat, at det er et uhyre værdifuldt princip, at vi i Danmark har undervisningspligt og ikke skolepligt, således at det er forældrene, der har undervisningspligten og selv afgør, i hvilken skoleform de ønsker deres børn undervist.

Derfor skal det heller ikke betragtes som nogen kritik af privatskolerne, når jeg i det følgende vil beklage den udvikling, for jeg