

[Alfred Hansen]

Jeg hæfter mig ved én væsentlig udtalelse i hr. Niels Anker Kofoeds første indlæg, og det var, at afkastningsevnen ingen indflydelse havde på jordpriserne. Det har hr. Niels Anker Kofoed sådan set ret i. Hvis vi ser på prisudviklingen – lad os så bare tage landbruget, det interesserer hr. Niels Anker Kofoed specielt, selv om jeg er enig med hr. Flygaard i, at det kun er en lille procentdel af jordværdien, der ligger i landbrugsområderne – viser det sig, at de priser, der har været på landbrugsejendomme de seneste år, overhovedet intet har haft med afkastningsevnen at gøre. Jeg vil gerne spørge hr. Niels Anker Kofoed: hvad er det i grunden, der har bestemt den til enhver tid værende pris på en landbrugsejendom, f. eks. fra 1972 til i dag?

Jeg vil også gerne spørge hr. Niels Anker Kofoed, om han mener, det er kommet hele befolkningen til gavn, at Danmarks jordværdier, som i 1960 var vurderet til 17 mia kr. – jeg gentager 17 mia kr. i 1960 – ved 17. alm. vurdering her til 1. april nok vil udgøre 300–350 mia kr. Det vil sige, at der rundt regnet har fundet en tyvedobling sted på 20–21 år. Er det kommet den nye generation til gavn, dem, der skal ud at købe i morgen og i overmorgen? Eller er det dem, som sad på jorden, som sad på gårderne, som sad på parcelhusene, og som havde værdierne i 1960?

Jeg vil også gerne lige til allersidst spørge hr. Niels Anker Kofoed, om ikke han er enig med mig i, at den værdistigning, som her har fundet sted, og som ikke er baseret på en produktion, er den væsentligste inflationskilde, vi har.

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg skal ikke bruge lang tid til dette, for det er jo lidt vanskeligt, da der er forskellige faktorer, der skaber inflation, men den væsentlige faktor er, når der er indkomster, der ligger ud over den produktionsværdi, man har, for den afsætter sig. Det er jo ikke jorden som sådan, der har nogen som helst inflationsskabende værdi, men det er sådan, at

det er i faste ejendomme – som der rigtigt blev sagt – som der ikke bliver produceret mere af, forventningsværdien sætter sig. Det er forventningen om, at prisstigningerne fortsætter, og det har ikke noget med jordværdien som sådan at gøre. Men det synes jeg ikke vi skal diskutere, for så bliver vi ikke færdige på denne side af spisetid.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Der er af hr. Flygaard stillet forslag om, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget, og af hr. Niels Anker Kofoed stillet forslag om, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Da der således foreligger 2 forslag om udvalgshenvisning, må der foretages afstemning. Da jeg ikke vil skabe unødige vanskeligheder ved en afstemning på dette tidspunkt, skal jeg lade afstemningen foretage i mødet på fredag.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Det energipolitiske udvalg (25/3 81):

Udtræder: Christophersen (V)

Ny stedf.: Svend Erik Hovmand (V)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 26. marts 1981, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 17.18