

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om statsovertagelse og udlejning af jord.

[Af Flygaard (DR) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 169. Fremsat 10/2 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Forslaget går i korthed ud på, at staten pr. 1. januar 1982 skal overtage al privatejet jord i Danmark. Jord tænkes derefter udlejet på jordrentevilkår med fortrinsret for den hidtidige ejer.

Retsforbundets forslag rejser umiddelbart store juridiske, tekniske og praktiske problemer. Forslagsstillerne forestiller sig således, at en eventuel friværdi i jorden, der overtages, skal kompenseres med 6 pct. statsobligationer. Dette ville formentlig være i strid med grundlovens § 73. om beskyttelse af den private ejendomsret.

En konsekvens af forslaget er endvidere, at staten skulle stå som udlejer og dermed administrator af samtlige landets faste ejendomme. Dette ville kræve et ganske overordentlig stort administrationsapparat. Yderligere ville forslaget på helt uoverskuelig måde gribe ind i det eksisterende realkreditsystem og obligationsmarkedet.

Jeg kan derfor ikke støtte forslaget. I stedet mener jeg, at man kan drøfte det på et mere realistisk grundlag, og at interessen bør koncentrere sig om en fortsat anvendelse af skattelovgivningen til inddragelse af de samfundsskabte værdistigninger og om en vide-

reudvikling af de mange muligheder for påvirkning af arealanvendelsen, som bl. a. planlovgivningen og jordlovgivningen åbner mulighed for.

Jeg må på regeringens vegne afvise lovforslaget.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne vil gerne have ordet nu.

Flygaard (DR):

Retsforbundet har her fremsat et forslag til lov om statsovertagelse og udlejning af jord. Dette forslag har to hovedformål: dels at jord skulle kunne overtages uden købesum, dels at man, når vi igen kommer ind i en prisstigningsperiode, kunne inddrage de fremtidige værdistigninger.

Efter retsforbundets opfattelse indeholder forslaget også bestemmelser om erstatning, men disse erstatningssynspunkter rækker ikke længere, end at man kun vil give erstatning for den hidtidige anvendelse.

Efter retsforbundets opfattelse er det foreliggende forslag til en jordreform på mange måder at sidestille med en ØD-ordning. Vi vil gerne indrømme også over for landbrugsministeren, at vi her har fremsat et meget vidtgående forslag. Vi vil også gerne indrømme, at det rejser en række juridiske, tekniske, administrative og økonomiske problemer, men det har altså også et klart socialt og samfundsmæssigt sigte.

Den nuværende økonomiske situation viser, hvor sårbart samfundet er over for konjunktursvingninger, især når det er i nedadgående retning, og dette bør efter retsforbundets opfattelse medføre, at man ud fra flere synspunkter burde kunne blive enige om at skyde så mange af de konjunkturbestemte elementer ud som vel muligt.

Det er bl. a. på denne baggrund, at retsforbundets forslag om statsovertagelse af udlejning af jord skal ses. Med dette forslag ønsker retsforbundet at gennemføre – det vil vi gerne understrege – en nationalisering af jordværdierne, hvorved vi forstår, at disse værdier gøres til fælles eje, og at udbyttet af disse værdier tilfalder samfundet som udtryk for, at disse værdier er skabt af os alle i fællesskab.