

[Burgdorf]

de måske, men jeg mener, at samfundet som sådant også taber en del her, for når høsten vælter ind og disse pantebreve skal indfries, så står kornhandleren med et vældigt lager af korn, som han må afhænde til en lavere pris, hvorefter han i januar og februar igen skal købe, og derved taber vi valuta.

Jeg mener, at dette lovforslag alt i alt kunne være en håndsækning til landbruget i en vanskelig situation.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet kan støtte de to små ændringer i loven om høstpantebreve, som venstre og det konservative folkeparti her har foreslået.

Bjørn Poulsen (SF):

Jeg skal afvise forslaget lige så kort, som forslagsstillerne har prøvet på at forklare det i forslaget. Jeg mener ikke, at dansk landbrug har brug for dette her. Det er helt andre ting, vi har brug for i landbruget, og det ved de fleste af forslagsstillerne også. Jeg synes, hr. Niels Anker Kofoed hellere skulle have fremsat noget med hensyn til de tanker, han tidligere er kommet frem med angående den store akkord inden for landbruget; så havde vi dog haft noget at tale om, der var lidt fornuft i.

Janne Normann (RV):

Forslagsstillerne peger på et væsentligt problem for de landmænd, der har høstpantebreve, nemlig at de kan blive tvunget til at sælge deres korn direkte fra marken og derfor til en meget lav pris.

Men vi er i det radikale venstre alligevel noget betænkelige ved lovforslaget, ikke mindst fordi det jo forskelsbehandler landbrugets kreditorer. Det er sin sag at sige, som man her gør, at nu vil vi række landmændene en hjælpende hånd, men det bliver altså korn- og foderstofbranchen, der skal betale for denne hjælp.

Jeg vil derfor spørge landbrugsministeren, om han kunne tænke sig at se lidt på problemerne for de landmænd, som tvinges til at sælge kornet alt for tidligt. Vi erkender, at der er et problem, men tror ikke, at dette er den helt rigtige måde at løse det på.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan ikke støtte det foreliggende lovforslag. Vi kan da godt se, at det kan medføre en lettelse for landbruget, men vi kan også se, at der derved er andre, som bliver dårligere stillet, og vi synes altså ikke, at man på denne måde kan gribe ind i et aftaleforhold.

På den baggrund må vi altså afvise lovforslaget.

Henrik Toft (V):

På forslagsstillerne vegne vil jeg gerne sige tak til de ordførere, som har kunnet støtte lovforslaget. Der har jo været lidt uenighed om det hensigtsmæssige med forslaget, og man er ikke helt tilfreds med udføreligheden af de bemærkninger, som ledsager forslaget. Jeg synes, at hr. Burgdorf sagde noget meget rigtigt, da han sagde, at dette her er en håndsækning til dem, som er nødt til at indkøbe deres behov for såsæd, kartofler og gødningsmidler, så de kan få mulighed for ikke at skulle sælge deres afgrøder umiddelbart efter høst. Det er netop som en sådan håndsækning, forslaget er ment, og hvis vi kan få det kombineret med de ændringer, som fru Janne Normann gerne ville have, så vi kunne finde frem til det helt rigtige i udvalget, er det da muligt, at det også kunne lade sig gøre at få tilslutning fra socialdemokratiet, hvis ordfører man kunne fornemme var meget enig med landbrugsministeren i sin indstilling til forslaget, sådan at vi kan få noget positivt ud af det. For det er det, der har været intentionen, og det kan vi da forhåbentlig blive enige om.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Fru Janne Normann nævnte det problem, at nogle landmænd blev nødt til at sælge på det tidspunkt, hvor prisen på deres avl ikke var så stor, som den ville blive senere. Jeg er enig med fru Janne Normann i, at der kan være et problem, og det vil jeg gerne prøve at undersøge lidt nøjere. Jeg mener ikke, det kan løses i den foreliggende forbindelse, men jeg vil gerne prøve at se på problemet og tale med landbruget, om der eventuelt kan findes nogle ordninger, der kan afhjælpe det problem. Hermed har jeg vist også svaret hr. Burgdorf.

Hermed sluttede forhandlingen.