

[Ministeren for skatter og afgifter]

7, stk. 1, blev afskaffet ved § 90, stk. 3, i stempeloven af 1970.

Så skal jeg i øvrigt sige, at antallet af høst-pantebrev i 1980 har været ca. 700 over hele landet på årsbasis, men at vi må antage, at landbrugets nuværende situation betyder, at der vil ske en betydelig stigning i antallet. Det provenu, vi taler om i lovforslaget, bygger altså på den historiske erfaring. Der vil selvfølgelig være tale om større beløb, hvis der sker en forventet stigning, men jo også om større stempelindtægter fra den sats, der bliver tilbage.

Hvad angår de administrative hensyn, vil jeg sige, at det væsentligste administrative hensyn, der er at tage i denne sag, hvis man har lyst til at tage administrative hensyn, er at fremskynde behandlingen så meget som muligt, så tinglysningskontorerne ikke på grund af det ændringsforslag, jeg har bebudet, bliver nødt til at tilbagebetale stempelafgiften i vidt omfang. Ellers kan man vist ikke tale om administrative belastninger ved dette forslags gennemførelse.

Glistrup (FP):

I den nævnte § 90, stk. 3, omtales ikke ifølge det eksemplar, jeg står med her, af ministeren for skatter og afgifters lovbekendtgørelse noget som helst om den pågældende § 7. Der er med andre ord tale om en fortolkning, hvor man har kaldt § 7 for en stempelbegunstigelse, som man i al almindelighed kunne slette, men det kan man bestemt ikke sige at § 7 i høstpantebrevsloven var; det var ikke noget med, at man veldædigt gav en eller anden begunstigelse, det var en ganske klar lovregel, som har stået ganske fast i lovgivningen siden 1951 eller i hvert fald ikke er ophævet på noget som helst tidspunkt her i folketinget ved nogen som helst udtrykkelig vedtagelse. Jeg må derfor til skatteministerens orientering fastholde, at det er med urette, at hans ministerium har opkrævet stempelafgifter på høstpantebrev.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Der er udtrykt ønske om udvalgsbehandling, og jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om fortrinsret i høsten.

[Af Henrik Toft (V) og Niels Andersen (KF) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 176. Fremsat 17/2 81).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Lovforslaget fra venstre og det konservative folkeparti om ændring af lov om fortrinsret i høsten går ud på dels en emnemæssig udvidelse af lovens område, dels at ændre forfaldstiden for pantebrevene. Forslaget er kun forsynet med sparsomme bemærkninger, og der er ikke i bemærkningerne gjort forsøg på at belyse konsekvenserne af forslagens gennemførelse.

Der er fra forskellig side, herunder landbo- og husmandsforeningerne, rettet henvendelse til mig om at foranledige ændringer af de gældende regler for høstpantebrev, specielt om at få genindført den tidligere stempel-fritagelse for disse dokumenter. I stempel-spørgsmålet har regeringen allerede taget et initiativ, hvorom jeg skal henvise til den behandling, vi lige har haft.

Derudover er der blevet fremsat ønske om at få udvidet den periode, inden for hvilken høstpantebrev kan stiftes, og om at få udvidet emnekredsen for de produktmidler, der er omfattet af ordningen, således at i hvert fald også plantebeskyttelsesmidler og eventuel maskinleje og drivmidler kunne komme med.

Med de pengebeløb, det her drejer sig om – alene sprøjtemidler andrager ca. 450 mill. kr. årlig – er der tale om meget vidtrækkende ændringer i den nuværende ordning, som rejser en række samfundsøkonomiske, juridiske og andre problemer.