

**Stavad (S):**

Lovforslag nr. L 177, der er fremsat af venstre og de konservative, og som går ud på, at stempelafgiften på høstpantebreve helt skal bortfalde, må jeg på socialdemokratiets vegne afvise. Vi anser det for rimeligt, at der skal betales en afgift, der i det mindste dækker de direkte udgifter, det offentlige har. I øvrigt er lovforslaget vel heller ikke helt i tråd med det, der normalt tilkendegives fra de to partiers side, idet de normalt ikke går ind for gratis ydelser på andre områder.

Hvad angår lovforslag nr. L 189, der er fremsat af skatteministeren, og hvorefter stempelafgiften skal nedsættes fra 15 til 3 promille, kan vi måske også have nogle betæneligheder ved det, fordi man derved laver nogle undtagelser i generelle regler. Men vi mener, at man dér er inde på et specielt område, og at man ikke kan sammenligne høstpantebreve med normale pantebreve, idet pantebreve normalt har en forholdsvis lang løbetid, hvor høstpantebreve ikke løber mere end ca. ½ år, og derfor vil vi i mange sammenhænge kunne sammenligne et høstpantebrev med et gælds-brev. Den højere stempelafgift, vi har haft hidtil, får en forholdsvis større vægt på et høstpantebrev, netop fordi det har den korte løbetid, og derfor mener vi, det er forsvarligt, at vi nedsætter afgiften til de tre promille; vi mener ikke, at man dermed slår noget hul i de generelle regler for stempeling af pantebreve.

Denne nedsættelse vil også være en hjælp til de landmænd, der er ude i problemer – det er jo typisk landmænd, som har problemer, der må lave høstpantebreve for at få sået deres marker til – og derfor håber vi også, der vil være tilslutning til, at vi får det foreliggende forslag kørt hurtigt igennem tinget.

Jeg vil foreslå, at vi lader lovforslaget gå direkte til anden behandling uden udvalgsbehandling.

**Anders Poulsen (V):**

Det haster absolut med at få gennemført de lovforslag, vi behandler her. Der er på det allerseneste udarbejdet nogle statistikker fra grovvarerhandelen inden for landbruget, som tydeligt viser, at det vist egentlig går meget godt med at få leveret såsæd til landbrugsbedrifterne, men at kunstgødning halter vold-

somt langt bagefter, og det tyder altså på, at der er behov for, at vi meget hurtigt får disse ting sat på plads.

Fra venstres side foreslår vi, at stempelafgiften helt skal fjernes fra høstpantebrevsområdet, og jeg synes, at den krisesituation, landbruget befinder sig i, i sig selv argumenterer for dette synspunkt. Jeg synes derimod slet ikke, at der er noget, der argumenterer for de synspunkter, ministeren og nu den socialdemokratiske ordfører har gjort sig til talsmand for, nemlig at man altså skulle bibeholde en lille rest af denne stempelafgift som en slags betaling for denne serviceydelse, og hr. Stavad talte om gratis ydelser i den forbindelse. Ministeren nævner jo også i sit forslag, at en nedsættelse af stempelafgiften fra 15 promille til 3 promille vil medføre et provenutab i størrelsesordenen 600.000 kr. Slettede man også de resterende tre promille, ville det vel medføre, at provenutabet voksede med omkring 120.000 kr. Det er egentlig latterligt små beløb, vi taler om i denne forbindelse, set i relation til hele området, og derfor synes jeg ærlig talt, at ministeren allerede her ved førstebehandlingen burde give tilsagn om at ville medvirke til at fjerne denne stempelafgift fuldstændig.

Det er vel i øvrigt umuligt for ministeren at registrere, om de tre promille er en rigtig betaling for disse ydelser, så dette er nok en vinddiskussion. Skulle vi derfor ikke fjerne stempelafgiften fuldstændig? Man kunne egentlig videreføre denne argumentation ved at spørge, om det ikke var en fejltagelse, at der i sin tid i det hele taget kom stempelpligt på dette område. Jeg tror, der er nogle ting, der taler for, at man vedtog venstres forslag og helt fjernede stempelpligten på dette område.

Jeg ved ikke, om ministeren her ved førstebehandlingen er i stand til at redegøre lidt nøjere for provenutabet på de 600.000 kr. og antallet og størrelsen af høstpantebreve. Hvis ikke, kan vi jo vende tilbage til det ved anden lejlighed, for jeg tror, det vil være rigtigt, at vi trods alt gennemfører en meget hurtig udvalgsbehandling af lovforslagene. Vi er fra venstres side indstillet på at gøre denne udvalgsbehandling særdeles hurtig, men jeg tror, det er rigtigt, at vi gennemfører den.

**Gammelgaard (KF):**