

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Hr. Bernhard Baunsgaard og jeg må nok fortsætte et andet sted, hvis vi skal drøfte disse ting til bunds. Det, jeg har talt om, og det, jeg vil holde mig til, er udelukkende den skattemæssige virkning af visse lånearrangementer. Det er dem, jeg har holdt mig til, og intet andet.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, det har jeg skam også: de skattemæssige virkninger af Handelsbankens lånearrangement, som er, at de kan trække det fra, uden at det kommer til indkomst nogen steder; de skattemæssige virkninger af, at en mand indbetaler et fradragsberettiget kontingent og derefter låner det og får hele pengeforringelsen forærende, uden at det kommer til beskatning nogen steder. Jo, det er beskatningen, jeg taler om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift. (Nedsættelse af afgiften for høstpantebreve).

(Lovforslag nr. L 189. Fremsat 18/3 81).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 4 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift.

[Af Ivar Hansen (V) og Grove (KF) m. fl.]
(Lovforslag nr. L 177. Fremsat 17/2 81).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Venstre og de konservative har med lovforslag nr. L 177 stillet forslag om, at stempelafgiften helt skal fjernes for høstpantebreve. Jeg har været positivt indstillet over for en lempelse, hvad der også har fundet udtryk i det forslag, der drøftes sammen med dette forslag, og hvor regeringen har indstillet, at stempelafgiften nedsættes til taksten for gældsbreve. Når vi ikke har kunnet følge forslagsstillerne til lovforslag nr. L 177 helt ned til nul, hænger det sammen med, at vi – ligesom jeg forstår det er forslagsstillernes opfattelse – mener, at man, når det gælder en række offentlige tjenesteydelser, skal yde en vis betaling for den service, man kan få, og for et normalt høstpantebrev på et halvt hundrede tusinde kroner i pålydende kan de tre promille fortsat ikke siges at være nogen urimelig betaling for ekspeditionen.

Hvad angår en udvidelse af det område, der er omfattet af stempelafgiftslempelsen, er vi ikke indstillet på at imødekomme forslagsstillerne, fordi det bliver forholdsvis uoverskueligt, hvilke kriterier vi skal anvende, men i øvrigt er det, så vidt jeg er orienteret, ikke særlig almindeligt at benytte loven om salgsafgrøder, fordi den pågældende så ikke kan benytte sig af høstpantebreve.

Jeg skal lige sige én ting til om det lovforslag, regeringen har fremsat. Efter forslaget skulle det træde i kraft efter vedtagelsen, men da vi i mellemtiden er blevet gjort opmærksom på, at det allerede nu kan være et problem for landmændene, at de skal have tinglyst høstpantebreve, er jeg indstillet på at stille et ændringsforslag, der går ud på, at høstpantebreve, hvor stempelpligten er indtrådt efter den 1. december 1980, kan blive omfattet af bestemmelserne i lovforslag nr. L 189. Dermed skulle vi være sikre på, at det, der vedrører høsten 1981, kommer ind under loven, og der kan i enkelte tilfælde blive tale om tilbagebetaling af noget stempelafgift.