

[Glistrup]

danske, tilrettelægge lovgivningen sådan, at der er neutralitet fra lovgivningsmagtens side. Vi skal altså ikke begynde, som man gør i skatteministerens forslag her, via skattelovgivningen at lukke af for en eller anden af livets rigdomskilder og sige: det kan altså ikke praktiseres, for dér giver vi nogle ganske specielle lovregler, sådan at driftsomkostningerne ikke kan trækkes fra på det område.

Det er jo ikke noget som helst mærkeligt i det danske samfundsliv, at man har situationer, hvor den, som er fordringshaver, kommer til at få en del af sin realrente ind i form af skattefrihed. Det er jo snart det normale, at realrenten består for en meget stor del af en skattefri del, nemlig det der kaldes kursavance, hvad enten det så er på statsobligationer, eller det er på almindelige, private pantebreve, eller hvad der nu er tale om. At kreditor får en del af sin realrente skattefrit hjem, er noget, der under alle omstændigheder dækker kæmpemilliardbeløb. Så om man nu gav Handelsbanken og andre den mulighed også inden for det område, vi her taler om, med indeksering af fordringer, vil der ikke være nogen som helst ulykke forbundet med det.

Derimod er det unægtelig en ulykke for de hundredtusindvis af engagementer, der allerede eksisterer på disse områder, at man nu fra 1. juli 1981 vil til at lukke for, hvad der i årtier har været praktiseret og har været lagt til grund ved de pågældende aftalers indgåelse. Det må man under alle omstændigheder vende sig imod.

Man må selvfølgelig også sige, at det er ulykkeligt, at vi bliver ved med at få lapper og lapper i form af særregler på skattesystemet. Vi har bestemt ikke behov for at gøre vores skattelovgivning endnu mere fyldt med særregler og bestemmelser, hvad dette lovforslag er udtryk for.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg vil gerne gøre den bemærkning, at mig bekendt lukker dette lovforslag ikke for Handelsbankens arrangement. Så vidt jeg er orienteret, har Handelsbanken tænkt at fastholde sit arrangement. Det må jo være, fordi man mener, at selv med den begrænsning af de skattemæssige fordele, der her er formu-

ret i lovforslaget, er det alligevel en idé fra bankens side. Det må vi jo tage til efterretning.

Der har været en diskussion om den tilbagevirkende kraft for de arrangementer, hr. Glistrup mener findes i meget stort omfang, og som jeg mener findes i meget mere behersket omfang, end hr. Glistrup lader antyde. En ændring af lovgivningen på dette punkt vil ikke have mere tilbagevirkende kraft, end når man i anden sammenhæng – og her forstår jeg at hr. Glistrups parti er enig med regeringen – agter at ændre f. eks. fradragsretten for de løbende ydelser, også for kontrakter, der er indgået. De fleste partier har ved forskellige lejligheder været inde på, at man godt kunne overveje ændringer i gældende rentebeskatningsregler og rentefradragsregler. Så vidt jeg ved, har langt de fleste forslag, der har været drøftet i denne sal og forsøgt gennemført – nogle har haft et flertal et stykke tid – også berørt eksisterende arrangementer. Så det er ikke nogen ny tanke, og det er slet ikke noget, som jeg mener man kan føre i marken som et argument imod et lovforslag af denne karakter.

Glistrup (FP):

Skatteministeren kan bestemt ikke bygge noget generelt på, at Handelsbanken i den konkrete situation, hvor man er så langt fremme med planerne over for offentligheden og altså har forelagt dette spørgsmål for skattemyndighederne, af prestigemæssige grunde siger: all right, så kører vi dette arrangement igennem. Det er Handelsbanken jo tilstrækkelig velkonsolideret til at stå model til med dette konkrete arrangement. Men det er da ganske givet, at når man laver en ordning, hvor driftsomkostninger fremover generelt ikke skal være fradragsberettigede inden for et vist felt, så vil det ikke være det felt, der vil blive etableret ordninger på.

I øvrigt vil selvfølgelig pengeinstitutter og andre § 4-virksomheder ensidigt arbejde inden for de områder, hvor de har deres fradrag, f. eks. udbyde 30 pct. lån til kurs 200 og så fratække kurstab, eller hvad man nu ellers kan finde på af gode løsninger. Der kan altså ikke sluttes noget ud fra, at Handelsbanken i dette konkrete tilfælde fortsætter det igangværende projekt, som man har investeret så meget prestige i.