

[Wilhelm]

over af symmetribegreber, og at radio og TV havde indkaldt den ene såkaldte ekspert efter den anden til at udtale sig om det dér symmetrinonsens, uden at vi andre, der støttede en sådan aftale, overhovedet kunne komme til orde nogen steder.

Jeg har en stor – og jeg synes selv meget skæg – artikel liggende deroppe, der i høj grad er parallel med det, hr. Glistrup sagde om symmetribegrebet, som selvfølgelig er noget vrøvl. Gennemfører man symmetribegrebet, så er der intet beskatningsgrundlag overhovedet. Jeg skal på givne foranledning i hvert fald lave en kopi til den nuværende skatteminister, så han – hvad han har været forhindret i på grund af den måde, pressen udvælger sit stof på – kan stifte bekendtskab med nogle af de begrundelser, der kunne være for at gå ind for den asymmetriske aftale, der blev lavet sidste år.

Det er altså ikke en sådan forestilling, der rider os. Jeg tror tværtimod, man kan se ud fra debatten her i dag sammenholdt med debatten for et års tid siden, at det, der i virkeligheden er styrende – for dengang havde vi også højrefløjen til at råbe op om symmetribegrebet – er, at højrefløjen respekterer ikke noget symmetribegreb, hvis det ville øge beskatningsgrundlaget. Vi andre er stort set tilbøjelige til at acceptere, at man bryder symmetribegrebet, når det øger beskatningsgrundlaget. Midt imellem de to stole sidder så hr. Mogens Lykketoft, som nu er skatteminister, og tror, at han har et eller andet princip – som selvfølgelig ikke er noget princip, men som bare betyder, at han bliver taget ved næsen lejlighedsvis.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi kan måske have en smule forståelse for, at ministeren på nuværende tidspunkt er blevet betænkelig ved de muligheder, der ligger i indeksslån. Nu har disse muligheder jo foreligget i mange år. Vi har ikke set det udnyttet ret mange steder, men nogle steder dog. Der har man ikke grebet ind. Men da det nu er en større portion og man spørger skatteministeriet og får at vide: ja men det er helt i overensstemmelse med reglerne, så bliver man i ministeriet pludselig betænkelig. Jeg mener, ministeren reagerer forkert. Ministeren reagerer for tidligt, og ministeren laver nødvendige skævheder i et stringent system.

Han laver en lov med tilbagevirkende kraft, og han ødelægger mulighederne for, at vi får det erfaringsmateriale, vi gennem mange år har efterlyst, til at bruge den dag, vi ønsker at indføre indeksregulerede lån.

Derfor må vi sige, at vi på denne baggrund ikke føler os særlig tiltrukket af ministerens forslag i øjeblikket.

Flygaard (DR):

I forbindelse med det foreliggende lovforslag vil retsforbundet gerne gøre nogle synspunkter gældende.

For det første synes vi, at der er meget, der med udgangspunkt i den nuværende skattelovgivning taler for, at man anlægger et nærings synspunkt.

For det andet vil vi gerne sige omkring symmetriproblemet, at det kan man nok betragte ud fra et mere eller mindre elastisk synspunkt, fordi det hele tiden vil være et spørgsmål om, hvad man vil sammenligne med.

For det tredje vil vi gerne pege på, at når vi nu har et Thorkil Kristensen-udvalg, så er det meget hensigtsmæssigt, hvis det er således, at denne problemstilling kommer til at indgå i udvalgets arbejde. Det kunne måske ligefrem fremme arbejdet i udvalget, at man havde noget konkret at tage stilling til, noget der kunne sætte fart i udvalgsbehandlingen.

For det fjerde vil vi gerne gøre opmærksom på, at vi synes, at det foreliggende lovforslag i høj grad er udtryk for en stykkevis og dermed også en meget klodset og kantet måde at løse det problem på, for det problem, som forslaget reelt rører ved i sidste instans efter vores opfattelse, er spørgsmålet om beskatning af kursavancer i al almindelighed. Jeg vil da gerne allerede her spørge ministeren, om ministeren ikke har gjort sig nogle overvejelser i så henseende, og om det ikke ville være rimeligere i givet fald at gå en sådan vej frem for den vej, som ministeren i hvert fald i første omgang har lagt op til ved at fremsætte det foreliggende lovforslag.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg skal takke for de faldne bemærkninger.

Det er rigtigt, at Handelsbanken om sit specielle arrangement har skrevet til skatte-