

[Ministeren for skatter og afgifter]

ter og afgifter. Der er således endnu ikke truffet nogen endelig domstolsafgørelse i den pågældende sag.

Det kan i øvrigt tilføjes, at landsrettens dom er en såkaldt anerkendelsesdom. En sådan dom er efter sin karakter ikke omfattet af retsplejelovens fuldbyrdsregler.«

Jeg kan henholde mig til justitsministeriets redegørelse.

Spm. nr. 757

Til *energiministeren* (12/3 81) af:

Kalnæs (SF):

»Mener ministeren, at det gennem varmeplanloven og de tilknyttede bekendtgørelser og cirkulærer er sikret, at kommunernes varmeplanoplæg rent faktisk behandles i kommunalbestyrelserne?«

Begrundelse

Med den i varmeplanloven foreskrevne procedure for kommunernes varmeplanlægning ligger størsteparten af kommunernes indflydelse på de fremtidige varmeplaner i den fase, som går forud for indsendelse af varmeplanoplæg til amter og forsyningselskaber.

På baggrund af kommunernes varmeplanoplæg udarbejdes regionale oplæg og udbygningsplaner for elselskaberne og naturgasselskaberne, og der indledes direktivforhandlinger mellem ministeriet og kommunerne.

På det tidspunkt, hvor et endeligt forslag til kommunal varmeplan forelægges kommunalbestyrelsen, kan det således være endog meget vanskeligt at ændre væsentligt i forslaget.

Det må derfor anses for yderst vigtigt, at den samlede kommunalbestyrelse medvirker ved udformningen af varmeplanoplægget.

Besvarelse (17/3 81):

Energiministeren (Poul Nielson):

Ifølge varmeforsyningslovens § 4 skal kommunalbestyrelsen udarbejde oplæg til tilrettelæggelse af kommunernes varmeforsyning, og ifølge loven er det således kommunalbestyrelsen, der skal udarbejde varmeplanoplægget.

Spm. nr. 779

Til *ministeren for skatter og afgifter* (16/3 81) af:

Thorndahl (FP):

»Såfremt det ikke får konsekvenser for borgmester Marius Andersen, at han i strid med skattekontrollovens § 13 har undladt at betale skat af værdien af de gaver, rejser m. v., han har modtaget siden 1970, vil ministeren så drage omsorg for, at de skatteydere, der siden 1970 har betalt skat af gaver og rejser, får denne skat refunderet?«

Begrundelse

Såfremt myndighederne af politiske grunde finder det mest hensigtsmæssigt at se bort fra, at borgmester Marius Andersen har undladt at betale skat af de gaver og rejser, han siden 1970 har modtaget, uanset at skateministeren har præciseret, at der skal betales skat af disse ydelser, og at politikere i særlig grad er forpligtede til at være omhyggelige med at modtage ydelserne i den skattepligtige indkomstopgørelse, rejser der sig et problem i forhold til de skatteydere, der gennem årene har betalt skat af modtagne gaver og rejser.

Hvis ministeren derfor ønsker at hjælpe en partifælle, forekommer det ud fra en rimeligheds- og lighedsbetragtning nødvendigt samtidig at give mulighed for, at de skatteydere, der siden 1970 i overensstemmelse med skatelovgivningen har betalt skat af gaver og rejser, får denne skat refunderet.

Besvarelse (23/3 81):

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Som meddelt i besvarelsen af et tidligere spørgsmål er den tavshedspligt, der påhviler skattemyndighederne vedrørende enkeltpersoners skattemæssige forhold, til hinder for, at jeg udtaler mig om de eventuelle konsekvenser for den i spørgsmålet nævnte skatteydere forhold.

Jeg er heller ikke i stand til at udtale mig om eventuelle konsekvenser for andre skatteydere.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af: