

[Undervisningsministeren]

Det fremgår desuden, at skolerne ikke på det foreliggende grundlag kan træffe dispositioner af økonomisk art uden ministeriets forudgående godkendelse.

Der er ikke fra ministeriets side til Dalum tekniske skole givet sådanne konkrete godkendelser, og der kan tidligst forventes en endelig stillingtagen hertil i første del af april måned 1981.

Spm. nr. 752

Til *ministeren for Grønland* (11/3 81) af:

Steenholdt (Grønl.):

»Kan ministeren give mig en redegørelse for, hvordan det kan lade sig gøre, at efterhånden flere grønlandske kvinder føder børn trods abortbehandling på sygehuset?«

Begrundelse

Jeg vil henvise ministeren til mit sidste spørgsmål nr. 695 af 26. februar 1981 om det farlige præventionsmiddel, som anvendes af grønlandske kvinder.

Vi må blive enige om, at de grønlandske kvinder og familier har ret til tryghed ved at blive behandlet ordentligt hos lægen.

Besvarelse (17/3 81):

Ministeren for Grønland (Tove Lindbo Larsen):

Spørgsmålet om effektiviteten af abortbehandling på Dronning Ingrid's hospital, Godthåb, har været drøftet på et møde i bestyrelsen for sundhedsvæsenet i Grønland, og bestyrelsen har anmodet overlægerne på hospitalet om at undersøge sagen nærmere og fremkomme med en redegørelse så hurtigt som muligt.

Når denne redegørelse foreligger, vil den med landslægens eventuelle bemærkninger blive fremsendt til ministeriet for Grønland og sundhedsstyrelsen med henblik på en endelig vurdering.

Når sundhedsstyrelsens udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til spørgsmålet.

Spm. nr. 754

Til *ministeren for skatter og afgifter* (11/3 81) af:

Thorndahl (FP):

»Vil ministeren oplyse, om det er, fordi man i ministeriet føler sig hævet over den almindelige lovgivning, at man ikke forlængst i overensstemmelse med retsplejelovens § 480 har fuldbyrdet den af østre landsret den 3. december 1980 afsagte dom, der påbød ministeriet at anerkende et skattemæssigt fradrag på 300.000 kr. for civilingeniør John Schmidt, Næstved, samt at betale ingeniøren 15.000 kr. i sagsomkostninger?«

Begrundelse

Østre landsret underkender den 3. december 1980 fuldstændigt ministeriet for skatter og afgifter, og ministeriet indankede først sagen for højesteret den 26. januar.

I retsplejelovens § 480, stk. 1, er bestemt:

»Dommen kan fuldbyrdes, når fuldbyrdelsesfristen er udløbet, medmindre dommen forinden er anket. Fristen er 14 dage efter dagen for dommens afsigelse, medmindre andet er bestemt i dommen.«

Da dommen ikke har bestemt andet, skulle dommen for længst være fuldbyrdet. Det er derfor svært at undgå at få en fornemmelse af, at ministeriet ikke føler sig forpligtet til at overholde landets love og i dette tilfælde retsplejelovens § 480.

Besvarelse (18/3 81):

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Spørgsmålet har været forelagt for justitsministeriet, der har givet følgende redegørelse:

»Ved den i spørgsmålet nævnte dom blev ministeriet for skatter og afgifter tilpligtet at anerkende, at sagsøgerens skattepligtige indkomst i nærmere angivne indtægtsår skal ansættes som af ham påstået. Ved dommen blev ministeriet for skatter og afgifter endvidere pålagt at betale 15.000 kr. i sagsomkostninger til sagsøgeren.

Det kan oplyses, at det offentlige den 15. december 1980 har betalt de pålagte sagsomkostninger til sagsøgeren, idet man dog samtidig udtrykkeligt har forbeholdt sig at anke dommen til højesteret. Fristen for anke fra landsret til højesteret er 8 uger, jfr. retsplejelovens § 372, stk. 1.

Landsrettens dom er den 26. januar 1981 indbragt for højesteret af ministeriet for skat-