

[Ole Bernt Henriksen]

Der er i forskningsudvalget anmodet om redegørelse for mulighederne for fremstilling af bl. a. ilt i Grønland. Man kunne forestille sig, at relativt billig ilt kunne bruges til at rense ferskvandsområder, der er algebelastede, og til at udvide biologiske rensningsanlægs kapacitet.

*Besvarelse (18/3 81):*

**Miljøministeren (Erik Holst):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg skal henvise:

»I små søer med dårlige iltforhold i bundlagene har det i visse tilfælde vist sig hensigtsmæssigt at tilføre ilt til bundvandet gennem en beluftning. Dette foregår i dag hovedsageligt ved mekanisk tilførsel af almindelig atmosfærisk luft. I store søer er denne fremgangsmåde ikke teknisk mulig. Det er tvivlsomt, om anvendelsen af ren ilt vil være et økonomisk forsvarligt alternativ til brugen af atmosfærisk luft.

Det er korrekt, at et traditionelt biologisk rensningsanlægs kapacitet kan forøges ved anvendelse af ren ilt i stedet for atmosfærisk luft til nedbrydning af spildevandets indhold af organisk stof.

Selv om der på baggrund af de foreliggende planer synes at være en tendens til at samle spildevandsrensningen i større rensningsanlæg, vil langt de fleste danske rensningsanlæg dog stadig være af en sådan størrelse, at anvendelse af ren ilt ikke vil kunne svare sig.

Udvidelse af et eksisterende anlægs kapacitet ved anvendelse af ren ilt vil endvidere være ensbetydende med store investeringer til ombygning af anlægget. For en stor del af anlæggene vil en sådan ombygning ikke kunne gennemføres, uden at der i realiteten vil være tale om bygning af et helt nyt anlæg.

Endelig skal det oplyses, at der i Danmark eksisterer ét anlæg, der anvender ren ilt, nemlig Københavns kommunes nye Lynetteanlæg, der er dimensioneret til 2,4 millioner personækvivalenter.

Iten til dette anlæg produceres på en iltfabrik, der er bygget umiddelbart ved siden af rensningsanlægget.

Miljøstyrelsen må med henvisning til ovenstående anse behovet for ren ilt til rensningsanlæg som værende ringe.«

**Spm. nr. 730**

Til *justitsministeren (6/3 81)* af:

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

»Hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at intallatør John Tengberg uforstyrret kan fortsætte sin virksomhed?«

**Begrundelse**

Ifølge artikler i dagspressen, bl. a. Politiken for 5. marts, er John Tengberg udsat for telefonterror, punkterede bildæk, knuste ruder og andet, bl. a. anonyme telefonopringninger med trusler.

Anledningen til forfølgelsen af John Tengberg er sammenbrudte forhandlinger med de ansatte, men da arbejdsretten har stillet arbejdet frit, fordi de ansatte ikke genoptog arbejdet efter arbejdsvægring, har John Tengberg således ikke begået noget ulovligt eller noget, der er i strid med de faglige aftaler. Det må derfor være myndighedernes opgave at sikre John Tengbergs virksomheds uforstyrrede videreførelse.

*Besvarelse (19/3 81):*

**Justitsministeren (Mogens Espersen):**

Justitsministeriet skal indledningsvis nævne, at politiet ikke griber ind i konflikter på det private arbejdsmarked. Opstår der imidlertid i forbindelse med sådanne konflikter overtrædelser af straffelovgivningen, vil politiet efter herom gældende regler skride ind og på sædvanlig måde foretage retsforfølgning mod den eller dem, som med føje kan sigtes for en strafbar lovovertrædelse.

Politidirektøren i København har i anledning af det stillede spørgsmål oplyst, at politiet også i den foreliggende situation nøje forholder sig i overensstemmelse med de foran beskrevne principper, og der er bl. a. foretaget politimæssige dispositioner i anledning af anmeldelser om påståede strafbare episoder ved virksomheder.

**Spm. nr. 741**

Til *ministeren for offentlige arbejder (6/3 81)* af:

**Grove (KF):**

»Vil ministeren offentliggøre de forslag til forbedring af forholdene omkring Posttermi-