

[Ministeren for offentlige arbejder]

til udlandet er afregnet efter de for staten gældende regler om godtgørelse af udgifter ved tjenesterejser til udlandet. Den samlede udgift til de to fornævnte tjenesterejser, hvori der har deltaget i alt 12 medarbejdere fra P&T, har andraget 7.675 kr.

Rejseudgifterne for deltagere fra rådgivende arkitekt- og ingeniørfirmaer er for 10 af de foretagne tjenesterejser til udlandet betalt af P&T. Disse udgifter har andraget i alt ca. 20.500 kr. ekskl. moms. Når disse udgifter har kunnet oplyses, skyldes det, at udgifterne er bogført i byggeregnskabet.

Der foreligger ikke en tilsvarende samlet registrering vedrørende tjenesterejser i indlandet. P&T har oplyst, at antallet af tjenesterejser i indlandet har været meget lille, når der ses bort fra tilsynsrejser som foretaget af rådgivende arkitekt- og ingeniørfirmaer.

Spm. nr. 716

Til *socialministeren* (4/3 81) af:

Kjelgaard (KF):

»Ager ministeren fortsat at tage initiativ til at ændre retningslinierne for udbetaling af ungdomsydelser?«

Begrundelse

Den 12. december 1979 besvarede ministeren et tilsvarende spørgsmål fra mig positivt. (Folketingstidende 1979-80, spalte 2157). Men mig bekendt er der endnu ikke taget noget som helst initiativ til at ændre retningslinierne. Holstebro kommune udbetalte i 1978 i henhold til gældende regler ca. 218 pct. for meget i ungdomsydelser. Samme kommune har efter de samme retningslinier i 1979 udbetalt ca. 725.000 kr. eller ca. 194 pct. for meget, og noget tilsvarende vil vise sig for 1980.

Da jeg formoder, at kommunerne landet over følger de samme retningslinier som Holstebro kommune, svarer det til, at der i alt udbetales mellem 100 og 125 mill. kr. for meget om året, og da vi som bekendt skal spare, finder jeg det helt uacceptabelt, at ministeren ikke for længst har ændret beregningsgrundlaget.

Besvarelse (16/3 81):

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

På et tilsvarende spørgsmål fra spørgeren svarede jeg i folketinget den 12. december 1979, at ungdomsydelsen var med i de overvejelser, som socialministeriet på daværende tidspunkt gjorde sig med hensyn til at finde et indkomstgrundlag, der bedre end den skattepligtige indkomst giver udtryk for behovet for sociale ydelser. Det samme tilkendegav jeg i et personligt brev til spørgeren den 4. februar 1980.

Som bekendt resulterede disse overvejelser i indførelsen af socialindkomsten som beregningsgrundlag for sociale ydelser, herunder ungdomsydelse.

Ved lov nr. 262 af 16. juni 1980 ændredes børnetilskudsloven således, at ungdomsydelse fra 1. januar 1981 tildeles på grundlag af husstandens socialindkomst, dvs. på grundlag af ansættelse af skattepligtig indkomst og formue for det senest afsluttede indkomstår.

For at imødekomme et aktuelt behov for ungdomsydelse hos familier, hvis økonomiske forhold er ændret væsentligt i forhold til socialindkomsten i det år, for hvilket ydelsen søges, åbnedes samtidig adgang til at fravige socialindkomsten og beregne ydelsen på grundlag af den forventede indkomst. Denne skal så beregnes efter principperne i socialindkomsten.

Den tilskyndelse, som efter de tidligere gældende regler kunne ligge i at undervurdere indtægten for derved at opnå en højere ydelse, skulle hermed være bortfaldet, når socialindkomsten anvendes som beregningsgrundlag.

Til slut vil jeg tilføje, at det ikke har været forbundet med merudgifter for staten, at nogle ydelsesmodtagere efter de tidligere gældende regler evt. har fået udbetalt ydelsen på forkert grundlag, idet staten hvert år stiller et fast beløb til rådighed for kommunerne.

Spm. nr. 720

Til *ministeren for offentlige arbejder* (4/3 81) af:

Gammelgaard (KF):

»Kan ministeren acceptere, at vejmyndighederne fratager en servicestation ved A 15 i Århus kommune sit kundeunderlag ved i forbindelse med en vejudbygning at fjerne overkørslerne til hovedvejen?«