

[Bølgeministeren]

ikke tale om en politisk strid om mål og midler.

Det, der er afgørende, er, at vi i løbet af den kommende måned vil få at se, om vi efter foråret og i forbindelse med forårssalget får det opsving eller ikke. Hvis vi ikke får det, så må vi komme med nogle andre løsninger. Der er det da rigtigt, som hr. Kalnæs siger, at langtidsløsningen er et andet finansieringssystem, men hvis det ikke kommer, må vi sætte i gang med nogle midler, som kan virke på kortere sigt, og dem må vi så tage op til diskussion til den tid.

Derfor er svaret altså kort og godt, at regeringen vil vente og se, hvad der sker i den kommende måned, vil vende tilbage til folkettinget med en redegørelse, og hvis det viser sig, at de ekspertskøn, der er kommet fra det økonomiske sekretariat, holder, vil der ikke ske yderligere. Hvis det viser sig, at de ikke holder, så må vi drøfte det og gøre noget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. 821

11) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

**Poulsgaard (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke specielle kvalifikationer der kræves for at kunne blive henholdsvis formand for og bestyrelsesmedlem i bestyrelsen for Koda, siden ministeren ikke mener at besidde embedsmænd, der kan bestride hvervet, og hvor mange arbejdstimer mener ministeren der vil medgå til at udføre hvervet, siden ministeren mener, de to poster skal belønnes med så høje honorarer som henholdsvis 80.000 kr. og 40.000 kr.«

#### Skriftlig begrundelse

Ministeren benytter enhver anledning til at jamre over de dårlige økonomiske vilkår for kulturlivet her i landet, men samtidig er ministeren ikke bleg for at bruge penge fuldstændig vildt til folk, der i forvejen har gode indtægter. 80.000 kr. er, hvad 2 pensionistægter skal leve for årligt, men det er selvfølgelig ikke noget nyt inden for socialdemokratiets rækker. Vi så det også, da Knud Heinesen skulle være formand for rigshospitalets bestyrelse.

Folketinget diskuterer gang på gang sanering af ben, men lige så hurtigt man finder frem til noget, kan ministre finde ud af at oprette nye ben.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):**

Hr. Poulsgaard gør sig skyldig i en misforståelse, når han tror, at de honorarer, formanden og næstformanden for Kodas råd oppebærer, er fastsat af mig. Det er de ikke. Honorarerne er efter lovene for det selvejende selskab Koda fastsat af Kodas råd, og jeg har intet at gøre med honorarfastsættelsen, og jeg har ingen mulighed for at påvirke den.

Heraf følger også, at honorarerne ikke betales af statskassen. De betales af Koda, hvis indtægter kommer fra de privatretligt grundede vederlag, som i kraft af loven om ophavsret skal betales til komponister og tekstforfattere i forbindelse med den offentlige fremførelse af beskyttede musikværker.

Til spørgsmålet om kvalifikationer hos formand og bestyrelsesmedlemmer i Koda kan jeg sige, at Kodas generalforsamling forrige år i forståelse med ministeriet har vedtaget nogle ændringer i selskabets love, som betyder, at ministeriet ikke længere skal være repræsenteret i Kodas råd. I stedet skal ministeriet udpege to medlemmer af rådet, herunder formanden. Disse medlemmer skal udgøre et neutralt og uafhængigt element i rådet, og de skal være uafhængige både af ministeriet og af de interesseorganisationer, der er repræsenteret i Koda. Og derfor er det ikke kulturministeriets embedsmænd, som er udpeget hertil i øjeblikket.

Forholdet er det, at arbejdet i Kodas råd i flere år har været præget af meget stærke interessemodstrætninger. Jeg har vurderet situationen sådan, at uden den ændrede sammensætning af rådet, som er gennemført nu, ville der kun være meget ringe mulighed for at skabe den ro omkring ledelsesforholdene i Koda, som er ønskelig, og som jeg ved mit valg af de rådsmedlemmer, som jeg har skullet udpege, har villet bidrage til.

**Poulsgaard (FP):**

Jeg siger tak for svaret, og for en gangs skyld mener jeg virkelig, at der er noget at sige tak for.