

[Undervisningsministeren]

Fru Karen Højte Jensen beklager, at jeg ikke vil tage stilling, og spørger, om disse ting ikke gør indtryk på mig. Jo, selvfølgelig gør det indtryk på mig at læse den slags ting, men når CUR lader udarbejde et arbejdsrapport, om hvilket de ved dets udsendelse siger, at de finder, det har interesse for en bredere gruppe end selve uddannelsesrådet, og de udtrykkelig siger, at hensigten med det er at give stof og inspiration til en bred debat om modersmålsundervisningens mål og midler, så finder jeg det helt urimeligt, at jeg på det tidspunkt, hvor rapporten eller arbejdsrapporten kommer, inden debatten har fundet sted, og inden CUR har haft lejlighed til at lave deres endelige rapport, udtrykker min uforbigelige mening om, hvordan resultaterne skal være.

Jeg finder det faktisk rimeligt at afvente det overordentlig seriøse arbejde, der foregår i uddannelsesrådet.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Jeg synes, at undervisningsministeren burde overveje, om det er rimeligt at vente. Vi har så mange dokumentationer for, at der nu må sættes ind på faget dansk.

Jeg har et enkelt forslag, som ikke behøver at afvente den betænkning, der kommer. Jeg kunne godt tænke mig, at man ligesom gik ind i en undersøgelse af, hvad de dansktimer, vi har i øjeblikket, bruges til. Jeg har tidligere nævnt, at utallige ikke undervisningsrelevante aktiviteter tager tid fra undervisningstiden, og i flæng kan nævnes: skolelæge, florskylning, diverse sportsstævner og teater-ekskursioner. Og hvor mange timer bruges der ikke til juleklip, fastelavnsfest og meget andet? Der er ingen tvivl om, at dette går ud over de elementære fag og specielt dansk.

Så må man spørge sig selv: hvad er eleverne bedst tjent med, når de forlader folkeskolen? Jeg mener, de er bedst tjent med, at de kan honorere de krav, som samfundet stiller til dem. Jeg er klar over, at man har fået klassens time som en vis kompensation for disse ting, men jeg tror også, det var nyttigt, efter at man nu har haft klassens time nogle år, at lave en undersøgelse af, hvorledes disse timer bruges, og jeg vil spørge ministeren, om hun er indstillet på en sådan undersøgelse.

Jeg er også bekendt med, at man ofte tager elever enkeltvis eller gruppevis ud af klassens undervisning til deltagelse i ekskursioner, f. eks. med valghold. Jeg vil gerne spørge undervisningsministeren, om eleverne i et ubegrænset antal dage kan forsømme på grund af disse ting.

**Formanden:**

Dette er jo spørgsmål, der ligger helt uden for det stillede spørgsmål. Det er helt op til ministeren, om hun vil besvare dem. De ligger helt uden for spørgsmålet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 769**

8) Til *undervisningsministeren* af:

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

»På hvilken måde agter ministeren at spare 32,6 mill. kr. på de frie grundskoler og frie kostskoler m.v. i 1982 (A bil. 10)?«

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Fru Marianne Bentsen-Pedersen har spurgt mig, hvordan jeg agter at spare de 32,6 mill. kr. på de frie grundskoler og de frie kostskoler for 1982.

Dertil er at svare, at besparelser på disse områder gennemføres, som rimeligt er, efter forhandlinger med de pågældende organisationer. Jeg har for nogen tid siden bedt de to organisationer på området om at indsende forslag til besparelser for det pågældende beløb på deres område, og jeg har endvidere bedt dem om at komme til et møde hos mig, hvor vi kan drøfte disse og eventuelt andre forslag. Det er et møde, der finder sted i begyndelsen af næste måned, og derfor finder jeg det ikke rimeligt at stå og kommentere det her. Det må være en stillingtagen på baggrund af organisationernes forslag og deres kommentarer i øvrigt.

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Der er to ting, jeg gerne vil have klarhed over. Den ene er, om ministeren står fast ved det, hun før har sagt, at inden for de frie grundskoler agter man ikke at øge forældrebetalingen. Og den anden er, at jeg er bekendt med, at De frie Kostskolers Fællesråd fra undervisningsministeren har fået et brev,