

[Karen Højte Jensen]

Skriftlig begrundelse

Det fremgår af rapporten, at faget dansk gennem en årrække har fået en stadig ringere stilling i folkeskolen. Konsekvenserne er bl.a., at elevernes kundskaber i faget er stærkt dalende. Rapporten er en klar understregning af, at det synspunkt, som det konservative folkeparti i årevis har fremført om danskundervisningen, er korrekt. Ministeren må nu tage initiativ til, at danskundervisningen styrkes. Dette kan ske på mange måder, bl.a. ved at rydde ud i de mange uvedkommende aktiviteter, der i dag er henlagt til dansktimerne.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Fru Karen Højte Jensen har spurgt mig, hvilke initiativer jeg vil tage på baggrund af den rapport om faget dansk i folkeskolen som det centrale uddannelsesråd har udsendt.

Det centrale uddannelsesråd udsendte for nylig en rapport, som hedder »Synspunkter på modersmål og modersmålsundervisning«, og denne rapport er et led i den serie af arbejdsrapporter, som er blevet udarbejdet til brug for rådets udredningsarbejde om modersmålsundervisningens vilkår. Den skal sammen med det øvrige materiale danne grundlag for rådets videre overvejelser.

Jeg vil godt i denne forbindelse citere fra den pressemeddelelse, rådet udsendte den 6. marts i år, og hvori det om rapporten hedder:

»Det er CURs håb, at dette arbejdsrapport kan bruges og vil blive brugt, som det er hensigten: at give stof og inspiration til den brede debat om modersmålsundervisningens mål og midler, som CUR tilstræber.«

På denne baggrund mener jeg ikke, det er rimeligt at tage stilling til, hvilke initiativer der eventuelt ville være behov for. Det vil der derimod være lejlighed til, når den endelige rapport fra uddannelsesrådet foreligger, formentlig engang til efteråret; så kan man se, om der vil være behov for initiativer på dette område.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg er ked af, at ministeren ikke ønsker at tage stilling til dette alvorlige problem på indøværende tidspunkt. Med jævne mellemrum oplever vi jo klager over – f.eks. i august

1980 var det DSB – at de unge mennesker, man får som ansøgere, ikke kan klare de krav, der bliver stillet, bl.a. i de elementære fag. Og vi oplevede, at afdelingsleder, cand. psych. Mogens Jansen, Danmarks pædagogiske institut, om baggrunden for danskundervisningskrisen i folkeskolen i dagbladet Aktuelt den 17. august 1980 sagde, at nu hævner eksperimenterne fra folkeskolen i 1960'erne sig: selv om dansk er blevet noget, vi lægger vægt på igen, vil det vare 10 år, før skaden er rettet op.

Jeg kunne følge det op med andre eksempler. Handelshøjskolen beklagede sig i november 1980.

Vi har nu fået en kommentar fra den arbejdsgruppe, som er nedsat til at komme med materiale til det centrale uddannelsesråds redegørelse for modersmålsundervisningens vilkår i de næste 15 år. Man kommer til den konklusion, at dansk er det af de store fag i folkeskolen, der i de sidste 25 år er blevet mest nedskåret i timetal, til trods for at det prioriteres højest i befolkningen. Desuden er der en tendens til, at faget integreres i andre fag, hvilket giver en yderligere udhuling af faget.

Jeg vil gerne pege på, at det konservative folkeparti i de seneste år har gentaget og gentaget, at vi ønskede faget dansk styrket, og her har vi altså en dokumentation.

Jeg vil gerne citere læsepædagogen cand. psych. Mogens Jansen, Danmarks pædagogiske institut, som den 10. marts 1981 ifølge Berlingske Tidende udtalte:

»Vi er ikke længere i den 11. time, når det gælder at redde faget dansk. Klokkeren er faldet i slag.«

Jeg vil gerne spørge, om dette ikke gør indtryk på ministeren. Hr. Mogens Jansen er jo ikke nogen som helst person.

Formanden:

Jo, men han er ikke hvem som helst.

Karen Højte Jensen (KF):

Hvilken som helst person.

Formanden:

Det er det her med faget dansk: det er lidt svært! (*Munterhed i salen*).

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):