

[Sønderby]

Jeg takker ministeren for svaret, og jeg takker også for vejledningen med hensyn til Nordkap og Leningrad.

Jeg vil gerne spørge ministeren: når nu de jyske problemer ligger ministeren så meget på sinde, er der så muligheder for – jeg ved, at de folk, der har arbejdet siden 1955 på E 3's udvikling, har forespurgt – at man kan dreje E 3, så den går over Göteborg–Frederikshavn, hvor ministeren er særdeles godt kendt, og så sydpå i stedet for, så vi får E 45 den vej over til E 3, i stedet for at vi får E 45 ned over Rødby–Femern? Jeg vil i forbindelse hermed også spørge, om det svar, vi engang har fået fra regeringen om, at Rødby–Puttgarden-broen vil blive prioriteret lavere end en eventuel Storebæltsbro, stadig gælder, for det, vi kan være bange for i Jylland nu, er, at hvis E 45 bliver til noget – som ministeren sagde, skal der 8 lande til at ratificere, heraf 4 sammenhængende, og de nordiske lande afventer i øjeblikket – og numrene skal sættes på, så bliver den hovedvejen. Vil man så stadig væk fastholde? Jeg håber, at Storebæltsbroen kommer før en eventuel bro over Rødby–Femern.

Bjørn Elmquist (V):

Jeg har et tillægsspørgsmål til ministeren i forbindelse med de hensyn, der skal varetages ved alt dette med vejfastlæggelserne og vejbenævnelserne. Jeg forstod jo, at ministeren var af den opfattelse, at det godt kunne have en vis effekt, en skadelig effekt måske endda, på turismen, på den økonomiske udvikling og på egnsudviklingen de steder, hvor en tidligere E 3- eller E 4-vej, eller hvad det nu kunne være, i hvert fald en meget betydende vej, ikke længere var så betydende. I det omfang disse hensyn spiller ind – og jeg må indrømme, at jeg nok er af den opfattelse, at de spiller meget ekstra ind for Nordjyllandsområdet, hvor der er en meget stor arbejdsløshed sammenlignet med den øvrige del af landet – har ministeren da en mulighed for at overtale de øvrige nordiske lande til at hjælpe os med at varetage disse hensyn? Jeg forstod på det, ministeren sagde, at hvis blot 8 lande ratificerer aftalen, bliver den gennemført. Har vi nogen reel mulighed for at tage virkelig hensyn til disse spørgsmål om arbejdsløshed, turisme og økonomisk aktivitet?

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

For at ikke tavshed skal give anledning til misforståelser, lad mig så straks sige, at mine udtalelser for et øjeblik siden ikke er bestemt af, at jeg til Folketinget er valgt i Frederikshavnkredsen. Jeg er minister for hele landet.

Må jeg dernæst i anledning af hr. Bjørn Elmquists spørgsmål sige, at jeg er ikke i stand til for nærværende mere detaljeret at udtrykke mig om holdningen i de øvrige nordiske lande. I øvrigt ville jeg finde det forkert, hvis jeg herefter forsøgte at, om jeg så må sige, gætte mig til, hvordan holdningen ville være i de øvrige nordiske lande, allerede af den grund, at jeg personlig ikke ser, at der her er tale om et realistisk spørgsmål i øjeblikket.

Så må jeg til hr. Sønderby sige, at det, jeg er optaget af – og det skal være sagt i forbindelse af svaret på hr. Bjørn Elmquists spørgsmål – er at koncentrere kræfterne om at bevare E 3 i den linjeføring, som E 3 har i dag. Det er også mit indtryk, at det er et synspunkt, som har bred tværpolitisk opbakning.

Når så hr. Sønderby dernæst berører spørgsmålet om en eventuel fast forbindelse i Rødbylinjen, vil jeg gerne herom klart tilkendegive, at det, at den nuværende Europa-vejsforbindelse via Femernbæltet efter den nye konvention skulle få betegnelsen E 45 i stedet for E 4 og gå fra Sicilien til Nordnorge i stedet for fra Portugal til Nordsverige, kan ikke i sig selv efter min opfattelse få indflydelse på spørgsmålet om bygning af en Østersøbro. Det er stadig den danske regerings holdning, at en Storebæltsbro må prioriteres forud for faste forbindelser over Østersøen og Øresund, og jeg må antage, at det er en holdning, som fortsat også har bred opbakning her i tinget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 747

7) Til undervisningsministeren af:

Karen Højte Jensen (K.F.):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage på baggrund af den rapport om faget dansk i folkeskolen, som det centrale uddannelsesråd har udsendt?«