

[Arbejdsministeren]

ikke bare hr. Bollmanns parti, men også andre partier i folketetinget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. 812

4) Til *arbejdsministeren* af:

**Grethe Fenger Møller (KF):**

»Vil ministeren i anledning af den forestående typografkonflikt oplyse, om han vil finde det rimeligt, hvis typografer i en sådan konfliktsituation kan få rentefri lån af deres faglige organisation?«

#### Skriftlig begrundelse

Spørgsmålet er stillet til arbejdsministeren, fordi det må være hans opgave at sikre rimelige forhold på arbejdsmarkedet. Derfor må det også være arbejdsministerens opgave at forhindre, at den ene part under en konflikt kan opnå favorable ordninger, der er baseret på skattefritagelse.

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Spørgsmålet om, hvorledes man i skattemæssig henseende skal behandle de lån, som Dansk Typograf-Forbund yder sine medlemmer under en konflikt, henhører, som jeg tror fru Grethe Fenger Møller ved, under skatteministerens område. Jeg kan imidlertid efter at have talt med skatteministeren om spørgsmålet oplyse, at statsskattedirektoratet har meddelt Dansk Typograf-Forbund, at der ikke er grundlag for generelt at betragte udbetalinger af den omhandlede art som lån. Der er derimod efter direktoratets opfattelse i skattemæssig henseende tale om en strejkegodtgørelse, der er undergivet skattepligt og kildeskattetræk i henhold til kildeskatteloven.

**Grethe Fenger Møller (KF):**

Jeg vil gerne takke arbejdsministeren for svaret. Når jeg har stillet spørgsmålet til ham, skyldes det, at jeg mener, det er arbejdsministerens opgave at forhindre, at den ene part under en konflikt kan opnå favorable ordninger, der er baseret på en skattefritagelse, fordi sådanne ordninger vil få en dobbelt gennemslagskraft og bevirke, at der vil være uensartede vilkår for de to parter i en arbejdskonflikt. Jeg mener også, at det er

rimeligt, at man giver parterne i en sådan konflikt mulighed for at få klar besked om indholdet af sådanne låneordninger, og jeg mener også, at det er rimeligt, at den enkelte typograf, han eller hun, inden vedkommende går i konflikt, kender sin situation og ikke pludselig bliver draget ind i en ordning, hvorom man senere får at vide, at der skal betales skat.

Derfor er det selvfølgelig tilfredsstillende, at regeringen nu har erkendt, at disse låneordninger, som man jo inden for forskellige mindre forbund har praktiseret i nogle år, ikke er reelle lån, men at der er tale om en strejkegodtgørelse. Det har vi fra konservativ side bemærket med tilfredshed, for jeg tror, at det er meget væsentligt, at vi får afklaret disse ting. Det er tilfredsstillende, at det bliver afklaret, inden konflikten løber. Vi har jo på et andet område inden for vort system set, hvordan en landsretssagfører har kunnet have en retssag om skatteunddragelse kørende i mange år. Den har man nok ikke kunnet undgå, men i denne konkrete situation kan vi måske undgå, at der er mennesker, der bliver bragt i uvished og ligesom ikke får mulighed for at gennemføre en anden form for skattecirkus, og det finder vi er tilfredsstillende.

**Nymann (FP):**

Jeg vil gerne tillade mig at spørge arbejdsministeren, om det er ændringer af de hidtil gældende regler, for så vidt jeg erindrer, var der nogle sømandsproblemer for år tilbage, hvor man fra forbundets side animerede sine medlemmer til at bruge den slags låneordninger, og derfor vil jeg meget gerne vide, om det er en ændring af det system, man brugte på det tidspunkt.

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Jeg er selvfølgelig parat til at overveje fru Grethe Fenger Møllers parole om mere magt til arbejdsministeren i et positivt lys. Men jeg må nok fastholde, at dette spørgsmål først og fremmest skal finde sin løsning i skattemyndighedernes behandling af sagen, og derfor har jeg også indhentet oplysningerne på dette område.

Jeg skal dog sige til fru Grethe Fenger Møller, at det er ikke regeringen, der har truffet denne afgørelse; det er statsskattedi-