

[Arbejdsministeren]

Også kvinder med børnepasningsproblemer har selvfølgelig interesse i at få et arbejde, samtidig med at de får løst deres børnepasningsproblemer. Den første forudsætning opfyldes gennem jobtilbudsordningen, og derfor burde fru Lilli Gyldenkilde selvfølgelig være glad for den fremrykning, der nu sker, i stedet for det modsatte.

Så skal jeg gerne bekræfte over for fru Lilli Gyldenkilde, at det navnlig er ikke-faglærte, som har været hårdt ramt, men også store grupper af faglærte har været hårdt ramt af arbejdsløsheden. Men forholdsmæssigt kan man godt sige, det er de ikke-faglærte, og derfor satser regeringen også kraftigt på at give de ikke-faglærte fornuftige uddannelsesmuligheder. Vi har fremsendt en ansøgning til folketingets finansudvalg om bevilninger til udbygning af uddannelsesmuligheder specielt for ikke-faglærte.

Så skal jeg sige til hr. Nymann, at jeg er enig med ham i, at vi ved udformningen af de jobtilbud, det her drejer sig om, må sørge for at motivere folk mest muligt til at tage imod arbejde.

Endelig vil jeg gøre den almindelige bemærkning, at man af hr. Kurt Hansens og måske også af fru Lilli Gyldenkildes udtalelser kunne få indtryk af, at man med hensigt placerede folk uden for deres fagområde i et jobtilbud. Det gør man ikke; næsten alle, der får jobtilbud, bliver, hvor man overhovedet har nogen mulighed for det, placeret inden for deres hidtidige fagområde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. 800

2) Til *arbejdsministeren* af:

**Nathalie Lind (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvad årsagen er til, at arbejdsdirektoratet endnu ikke har færdigbehandlet sagen angående nye retningslinjer for, på hvilke vilkår en arbejdsløs selvstændig kan påbegynde ny virksomhed?«

#### Skriftlig begrundelse

I september 1980 rejste jeg dette spørgsmål over for arbejdsministeren, der gav mig et tilsagn om en hurtig løsning, og i et senere brev har ministeren meddelt mig, at udkast til nye retningslinjer ville foreligge inden nyt-

år 1981. Sagen er desværre endnu ikke afklaret, og det er begrundelsen for, at spørgsmålet rejses igen.

**Nathalie Lind (V):**

For over et halvt år siden, nærmere betegnet den 12. september 1980, stillede jeg et spørgsmål til arbejdsministeren. Jeg ønskede, at man skulle få klare regler for, hvordan en selvstændig, der afhænder sin virksomhed, som er arbejdsløs, og som oppebærer dagpenge, er stillet, hvis han igen starter egen virksomhed, og jeg fik et svar den 24. september, hvoraf fremgik, at ministeren erkendte både problemets alvor – for vi havde jo set, at mennesker i flere tilfælde havde måttet tilbagebetale ganske store beløb – og at det var vigtigt principielt, at også selvstændige arbejdsledige har fuld klarhed over deres retsstilling; endelig lovede ministeren, at der skulle blive optaget drøftelser, som han forventede snarest kunne afsluttes, så vi kunne få nye retningslinjer.

For ikke at belaste folketinget skrev jeg direkte til ministeren den 18. november, da der igen var gået nogle måneder, og spurgte, hvordan det gik, og jeg fik den 5. december et svar, som lød, at forhandlingen med de selvstændiges arbejdsløhedskasser skulle fremskyndes mest muligt, således at udkast til administrative regler kunne foreligge inden udgangen af 1980.

Nu er vi snart ved udgangen af marts 1981, og derfor har jeg fundet det nødvendigt at tage sagen op her i tinget. Jeg håber, at arbejdsministerens svar ikke er blot de sædvanlige tilsagn, men at der er realiteter bagved.

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Jeg er glad for, at fru Nathalie Lind har forfulgt denne sag så stærkt, som tilfældet har været, for jeg er enig med fru Nathalie Lind i, at det haster med at få en afklaring. Netop den omstændighed, at et folketingsmedlem følger en sag meget nøje, kan tit betyde, at sagen ikke bliver glemt i det meget omfattende arbejdspress, som myndighederne i øvrigt arbejder under, og jeg har egentlig ikke anden undskyldning at give fru Nathalie Lind, end at problemet altså ikke er blevet løst endnu.