

[Kurt Hansen]

går bl. a. af arbejdsministerens skriftlige fremsættelsestale til loven om jobtilbudsordningen fra 1978.

VS har ikke tiltro til arbejdsministerens forsikringer om, at der ingen ændringer ville ske. Således har arbejdsministeren da også allerede på et opfølgende spørgsmål fra VS svaret: »... under hensyn til, at opmærksomheden i højere grad må være rettet imod, om den ledige er til rådighed, kan det ikke udelukkes, at et større antal ledige vil miste dagpengeretten som følge af et afslag på et jobtilbud« (svar på spørgsmål 642, den 2. marts 1981). På den baggrund er det lidt besynderligt, når arbejdsministeren tidligere havde påstået, at der ikke ville ske ændringer. Der er ikke hvilken hverken os, ministeriet eller arbejdsdirektoratet bekendt eksempler blandt de ca. tolv tusinde, der indtil nu har sagt nej til et jobtilbud, på, at nogen skulle have mistet deres arbejdsløshedsunderstøttelse, blot fordi de har sagt nej. Så der vil i givet fald være tale om ret kraftige ændringer, hvis arbejdsministerens svar og især statsministerens kategoriske udtalelser står til troende.

Hvis der ikke skulle ske ændringer i forhold til den nugældende tilstand, så må arbejdsministeren klart tilbagevise statsministerens udtalelser og klart fastslå, at ingen kommer til at miste deres arbejdsløshedsunderstøttelse, hvis de siger nej til et jobtilbud efter den nye, bebudede ordning.

Hvis arbejdsministeren fastholder svaret til VS, som er citeret ovenfor, og ikke klart tager afstand fra statsministerens udtalelser, så vil konsekvensen blive, at arbejdsformidlinger og A-kasser vil administrere ordningen ud fra statsministerens udlægning under hans optræden som søndagsgæst. Arbejdsministerens vattede svar om, at »nogle flere nok vil miste arbejdsløshedsunderstøttelse«, hvis de siger nej til et jobtilbud, kombineret med statsministerens udtalelser, vil helt uundgåeligt føre til en administration af ordningen, der betyder, at alle, der siger nej til jobtilbud, automatisk mister arbejdsløshedsunderstøttelsen.

Hvis ikke arbejdsministeren klart fastslår, at ingen, der siger nej til et jobtilbud, som jo så smukt kaldes tilbud, mister arbejdsløshedsunderstøttelsen, så vil den nye jobtilbudsordning lægge op til den slags »tilbud«, man kender fra mafiafilmene, hvor det så

smukt hedder: jeg gi'r dig et tilbud, du ikke kan afslå. Man må sige, at statsminister Anker Jørgensen slægter Godfather på.

Kurt Hansen (VS):

Vi imødeser den nye, bebudede jobtilbudsordning med frygt og gru, fordi vi ved, at den vil blive brugt til at flytte folk fra fagområde til fagområde og til inden for det offentlige at omgøre ordinære job til ekstraordinære job og på den måde både presse lønningerne og i et vist omfang spille ind i forhold til faglig organisering.

I den periode, jobtilbudsordningen har fungeret, har vi set, at et hvilket som helst såkaldt jobtilbud bliver accepteret i forhold til lovens bogstav som et passende jobtilbud eller et tilfredsstillende jobtilbud. Det vil altså sige, at man efter denne ordning sagtens kan flytte faglærte arbejdere over på HKs introduktionsløn, bare for at give et eksempel.

Den nye, bebudede ordning går ud på, at man skal have jobtilbuddet, efter at man har gået arbejdsløs et år, og det er jo fint i sig selv, hvis der er tale om et reelt tilbud, hvor man også har mulighed for at sige nej. Dette frygter vi at der ikke er mulighed for. Under debatten den 12. i sidste måned sagde arbejdsministeren klart, at der ikke sker nogen ændringer i forhold til den nugældende ordning, på trods af at man havde koblet rådighedsbegrebet sammen med dette at sige nej, men senere svarer arbejdsministeren på et skriftligt spørgsmål til mig:

»Under hensyn til, at opmærksomheden i højere grad må være rettet mod, om den ledige er til rådighed for arbejdsmarkedet, kan det ikke udelukkes, at et større antal ledige vil miste dagpengeretten som følge af et afslag på et jobtilbud.«

Det er jo noget helt andet end det, arbejdsministeren sagde under debatten, og statsminister Anker Jørgensen strammede det voldsomt, da han som TV-Aktuelts søndagsgæst den 15. marts sagde, at alle de, der sagde nej, ikke kan få arbejdsløshedsdagpenge, ikke kan få understøttelse. Det var statsministerens udtalelse.

Nu vil jeg gerne bede om nogle klare retningslinjer for, hvordan lovgrundlaget skal være for de arbejdsløse.