

## [Ministeren for skatter og afgifter]

skønsbestemt. Efterhånden som landsskatte retten i højere og højere grad har fået til opgave at påkende konkrete ansættelser og vurderinger på grundlag af detaljerede skatteretlige normer, har de politisk valgte medlemmer ikke en naturlig plads i landsskatte retten. Det er imidlertid ikke tanken, at den foreslåede ændring af skattestyrelsesloven skal hindre, at folketingsmedlemmer af ministeren for skatter og afgifter udnævnes som retsmedlemmer.

For at styrke rettens juridiske islæt er det endvidere foreslået, at antallet af retsmedlemmer, der – foruden retspræsident og retsformænd – skal opfylde betingelserne for at blive udnævnt til landsdommer, udvides fra 5 til 10. Blandt de erhverv, som skal være repræsenteret i retten, er der endvidere foreslået en repræsentation af de liberale erhverv.

Uanset at forslaget vil give noget merarbejde til landsskatte retten, kan det ikke antages, at det selvstændigt vil kunne begrunde en udvidelse af landsskatte rettens personale.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

### Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg skal hermed tillade mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat).*

(Lovforslag nr. L 193).

Lovforslaget går ud på at forhøje grænsen for de restskatter, der opkræves sammen med forskudsskatten for det efterfølgende år, fra 3.000 kr. til 5.000 kr. Forhøjelsen af beløbsgrænsen foreslås gennemført med virkning fra og med indkomståret 1980. Forslaget får således virkning allerede for de restskatter, der i efteråret 1981 fremkommer ved slutligningen for indkomståret 1980.

Ordningen med opkrævning af mindre restskatter ved indregning i forskudsskatten for det følgende år blev indført med virkning fra og med indkomståret 1974. Ordningen omfattede restskatter på mindre end 2.000 kr. til og med 1976, hvorefter beløbsgrænsen blev forhøjet til 3.000 kr.

Ordningen indebar en betydelig administrativ lettelse, idet de kommunale skattemyndigheder blev fritaget for at opkræve restskatter af en forholdsvis ringe størrelse hos et betydeligt antal skatteydere. Også for skatteyderne var der tale om en lettere opkrævningsmåde.

Forhøjelsen af beløbsgrænsen fra 3.000 kr. til 5.000 kr. vil indebære en yderligere lettelse for såvel skatteydere som skattemyndigheder.

Idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, skal jeg anbefale forslaget til folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. 781

#### 1) Til arbejdsministeren af:

**Kurt Hansen (VS):**

»Er ministeren enig med statsminister Anker Jørgensen, når han – som søndagsgæst i TV-Aktuelt den 15. marts – helt kategorisk fastslår, at langtidsarbejdsløse, der siger nej til et jobtilbud efter de bebudede opstramninger af jobtilbudsordningen, skal fratages arbejdsløshedsunderstøttelsen, og hvis ikke, vil ministeren så tage klart afstand fra statsministerens udtalelser?«

Skriftlig begrundelse

Som TV-Aktuelts søndagsgæst den 15. marts udtalte statsministeren på et spørgsmål om, hvad der ville ske med dem, der sagde nej til et job efter den nye, bebudede jobtilbudsordning: »Så kan man ikke få arbejdsløshedsunderstøttelse. Så kan man ikke få dagpenge.«

Arbejdsministeren fremhævede flere gange under redegørelsesdebatten den 12. februar på baggrund af spørgsmål fra spørgeren, at der ikke ville ske ændringer vedrørende sanktionerne i forhold til den nugældende jobtilbudsordning, på trods af at arbejdsministeren i sin redegørelse af 4. februar satte »rådighedsbegrebet« direkte i sammenhæng med dette at sige nej til et jobtilbud, hvilket ikke tidligere har været tilfældet. Dette frem-