

[Ministeren for skatter og afgifter]

til samme formål som de nævnte tilskud efter bygningsfredningsloven.

På baggrund af en forligsaftale mellem socialdemokratiet, det radikale venstre, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti gennemførtes ved lov nr. 581 af 19. december 1980 visse generelle lempelser i formuebeskatningen.

Disse lempelser må antages ikke i fuldt omfang at tilgodese skovbrugserhvervets særlige økonomiske forhold. Det foreslås derfor, at formuebeskatningen vedrørende ejendomme med mindst 25 ha skov lempes yderligere, således at der fra og med indkomståret 1981 indrømmes et nedslag på 30 pct. i skovens friværdi ved ejerens formueopgørelse.

Som en konsekvens af forslaget foreslås vurderingsloven ændret, således at der tilvejebringes hjemmel til, at vurderingsmyndighederne kan foretage en fordeling af ejendomsværdien på den del af ejendommen, der benyttes til skov, og på den øvrige del af ejendommen i de tilfælde, hvor ejendommen kun delvis benyttes til skov.

Som en overgangsordning foreslås det, at der for indkomståret 1980 skal indrømmes nedslag på 20 pct. i friværdien for skove på mindst 50 ha. For dette indkomstår baseres ejendomsværdien på 16. alm. vurdering, og ved denne vurdering er gennemsnitsværdien for ejendomme på 50 ha ansat til ca. 450.000 kr. Om formueskatten for dette indkomstår er af betydning for skovejeren, vil derfor i almindelighed afhænge af, om han råder over anden skattepligtig formue end skoven.

Det må antages, at forslaget om nedslag i friværdien for visse skovejendomme vil medføre et vist administrativt merarbejde ved udskillelsen af de dele af ejendomsværdien, der ikke kan henføres til skoven.

Provenutabet ved at fritage offentlige tilskud til bygningsarbejder på fredede bygninger for beskatning kan anslås til ca. 7 mill. kr.

Forslaget om nedslag i friværdien for visse skovejendomme anslås at medføre et provenutab for indkomståret 1980 på ca. 3 mill. kr. For 1981 og de følgende år anslås provenutabet til ca. 10 mill. kr., såfremt formueskatten udskrives efter samme regler som for 1980.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):

Jeg skal hermed tillade mig for det høje ting af fremsætte:

Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven. (Optagelse af dissens i landsskatterettens kendelser m. v.).

(Lovforslag nr. L 192).

Forslaget bygger i det store og hele på de indstillinger, som udvalget til undersøgelse af spørgsmålet om indførelse af dissens i landsskatterettens kendelser afgav i januar 1981.

Efter forslaget indføres der ved landsskatteretten en ordning, der går ud på, at der i de tilfælde, hvor et eller flere retsmedlemmer har en afvigende mening med hensyn til en sags udfald eller begrundelsen for en afgørelse, medtages oplysning herom i kendelsen, og det er hensigten, at ordningen skal gælde alle fra retten udgående afgørelser.

Tillige skal stemmetallet for de forskellige opfattelser angives i kendelsen, og de forskellige opfattelser skal være begrundede. Hvis en retsformand har en afvigende mening vedrørende en sags begrundelse eller udfald, skal dette også være anført i kendelsen, og lovforslaget indeholder tillige en bemyndigelse til ministeren for skatter og afgifter til at indføre bestemmelser om, at navnene på de i en afgørelse deltagende retsmedlemmer oplyses i kendelsen.

Det er således en, hvad man kan kalde optimal dissensordning, der foreslås indført, og den vil derfor kunne opfylde de berettigede ønsker, der er fremsat gennem de sidste år vedrørende oplysning af dissens i landsskatterettens kendelser.

Forslaget indeholder tillige bestemmelser om, at der sker en ændring af landsskatterettens sammensætning. Ifølge forslaget overlades det til ministeren for skatter og afgifter at udnævne rettens medlemmer. Tidligere har folketinget valgt 11 og ministeren for skatter og afgifter 13 af de i alt 24 medlemmer, der – sammen med retspræsident og retsformænd – udgør rettens klagepåkendende del. Den foreslåede ændring skal dels ses på baggrund af den foreslåede nye dissensordning, men dels nok så meget på baggrund af, at folketingets repræsentation i retten – som det er påvist af dissensudvalget – er noget, tiden er løbet fra. Repræsentationen var oprindeligt begrundet i, at ligningen i høj grad var