

[Undervisningsministeren]

korte lektioner, den opsplittede skoledag, det stive skema, den faglige isolation osv. osv. Jeg nævnte lidt senere, at også andre problemer griber ind i gymnasieskolen, problemer og ændringer, der kommer ude fra det omgivende samfund: hele den teknologiske udvikling, den stigende påvirkning fra massemedier og strukturændringerne på arbejdsmarkedet, og man kan nævne utallige andre. Jeg tror derfor, at vores gymnasieskole vil have brug for overvejelser; den har problemer, som er helt uafhængige af elevmængden, og som gør det nødvendigt, at vi ser på, hvorledes vi kan løse disse problemer.

Så vil jeg gøre nogle bemærkninger i forbindelse med det, bl. a. hr. Chr. Christensen sagde her i sidste omgang. Nu har jeg understreget, at jeg ikke har lagt noget reformforslag frem, og det står jeg ved, men jeg mener faktisk, at en række af disse problemer her er alvorlige, og at det er vigtigt, at man løser nogle af dem.

Når hr. Chr. Christensen i sit sidste indlæg siger: ja men hvis han har misforstået det og jeg slet ikke vil disse ting, må jeg svare, at problemet er, at det bliver til et enten-eller, når man taler om tværfaglighed. Jeg mener ikke, man kan opretholde gymnasiet præcis med den struktur, det har i dag, idet det ikke løser en række af de problemer, gymnasiets elever og lærere møder i dagligdagen. Jeg mener, at i hvert fald en vis form for tværfaglighed kunne løse nogle af problemerne, men dermed er ikke sagt, at hele gymnasiet skal løses op og gøres til et tværfagligt gymnasium, eller at alle nuværende strukturer skal brydes ned og strikkes sammen på en totalt ny manér. Jeg synes, debatten i dag har været meget præget af, at enten er tingene sorte eller også er de hvide, alt efter fra hvilken side af salen de kommer.

Jeg mener altså, at de problemer, jeg har nævnt i mit indlæg, er meget reelle, og at forsøgene med tværfaglighed, med ændrede strukturer, med fagintegration, og hvad det ellers kan være, har så meget seriositet i sig, at de er værd at afprøve. Det, jeg blot vil afstå fra at tage stilling til her i dag, er, hvad konklusionen skal være, når forsøgene er ført til ende. Jeg synes, at en række af disse forsøg har givet sådanne resultater, at det var rimeligt at arbejde videre med dem, men jeg vil heller ikke udelukke, at jeg om visse af disse forsøg siger: nej, det var altså en failu-

re; det skal ikke føres ud i livet. Men det er dog også en god erfaring at få, at man får lov til at afprøve nogle ideer i det praktiske, inden man skal føre dem ud i stor skala.

Jeg vil altså gerne endnu en gang advare imod, at man i disse års gymnasiedebat ligesom gør tingene sorte og hvide, og at man siger: det dér kan vi bestemt ikke lide, så det vil vi under ingen omstændigheder have gjort forsøg med. Jeg synes, det er en meget lukket holdning. Jeg er helt enig med hr. Bertel Haarder i, at intet kan gøres på dette område, i hvert fald ikke af gennemgribende art, uden at der kommer en lovgivning, så det er i sidste ende huset her, der trækker i den lange ende af snoren. Jeg synes, det er meget farligt, at man på dette stadium lukker af og siger: det dér vil vi under ingen omstændigheder have med at gøre, og det dér skal der overhovedet ikke røres ved. Jeg synes, vi har råd til, når det drejer sig om en forsøgsvirksomhed, at vise en åbenhed. Så kan vi hver især forbeholde os vores ret til at synes, at det var et godt resultat, der kom ud af det, eller det var et resultat, der tilsagde, at vi ikke skal gå videre ad den vej. Det, jeg blot synes er farligt, er, at vi på indeværende tidspunkt på forhånd siger, at der er tabuerner både med hensyn til, hvad der skal forsøges, og hvad der absolut ikke må pilles ved. Det tror jeg er utrolig risikabelt, for så får vi ikke den åbenhed i dialogen og i forsøgene, som er en nødvendig forudsætning for, at resultatet kan blive i nogen grad rimeligt.

Hermed sluttede forespørgslen.

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Landbrugs- og fiskeriudvalget (20/3 81):

Udtræder: Margrete Auken (SF)

Nyt medl.: Rahbæk Møller (SF)

Arbejdsmarkedsudvalget (24/3 81):

Udtræder: Jens Peter Jensen (V)

Nyt medl.: Fogh Rasmussen (V)