

[Tyrol]

Nu ligger det sådan, at hvis ikke vi stemmer for de ændringsforslag, der nu foreligger, og som altså også er en stramning i forhold til det gældende, er det den formulering, der ligger i lovforslaget, om I promille, man vil kunne gå op til, som bliver den gældende. Det mener vi er for stramme krav. Derfor kan vi selvfølgelig stemme for den forbedring, der ligger i de ændringsforslag, som foreligger her, selv om vi altså er modstandere af, at man i det hele taget foretager stramminger.

Med hensyn til de sidste, mere tekniske ændringsforslag fra indenrigsministeren, ændringsforslagene nr. 4, 5, 6 og 7, kan vi stemme for de 3 første ændringsforslag, mens vi ikke umiddelbart ser en klar begrundelse for, hvorfor man skal stramme fristerne for at forlange opdeling i afstemningsområder. Den del er vi altså modstandere af, selv om den ikke måtte komme til afstemning.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er tilfreds med de tilfald, vi har fået fra ministeren i udvalgsarbejdet angående det radikale ændringsforslag og den problematik, som det omfatter, hvorfor vi ikke kan stemme for ændringsforslaget, men ser frem til, at ministeren også på det område vil komme med en undersøgelse, der belyser forholdene nærmere.

De af ministeren stillede ændringsforslag kan vi tiltræde. Når vi kan tiltræde ændringsforslaget vedrørende stillerne, er det ikke, fordi vi er tilfredse med dette ændringsforslag, men fordi vi ser det som en væsentlig forbedring i forhold til lovforslagets oprindelige udkast.

Ændringsforslaget om den sideordnede opstilling blev jo nedstemt ved anden behandling. Det synes vi er en grov urimelighed, og derfor vil vi stemme imod lovforslagets vedtagelse.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan stemme for alle de stillede ændringsforslag. Men jeg vil gerne gøre nogle bemærkninger til et par af ændringsforslagene.

For så vidt angår ændringsforslag nr. 1 er det fortsat vores opfattelse, at det er muligt at gå ned på 5 dage, hvis man administrativt vil betale det, det koster. Vi mener, det er

noget så centralt set ud fra et demokratisk synspunkt, at der må sættes noget ind på at få antallet af dage nedbragt til 5. Det er i øvrigt beklageligt, at man, når man skal rationalisere og automatisere, fremfor at gøre det hurtigere faktisk går den anden vej.

Vi kan selvfølgelig stemme for, at valgbestyrelsen udvides fra 3 til 5. Vi mener også, det er vigtigt, at den får en bredere repræsentation, end tilfældet er for øjeblikket.

Når vi også kan stemme for ændringsforslag nr. 3 og ændringsforslag nr. 8, er det absolut ikke, fordi vi har nogen som helst form for kærlighed til intentionerne dermed, for vi er faktisk modstandere af, at man på det pågældende område ændrer ved den bestående lovgivning, men da både ændringsforslag nr. 3 og ændringsforslag nr. 8 set ud fra retsforbundets synspunkt er en forbedring i forhold til det foreliggende lovforslag, vil vi stemme for disse ændringsforslag.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

I anledning af forskellige ordføreres bemærkninger om det forhold, at vælgere, der flytter inden for de sidste 18 dage før valget, ikke vil kunne optages på valglisten, vil jeg gerne gøre nogle få bemærkninger.

Det er min opfattelse, at vi skal gøre så meget, vi kan, for at alle vælgere kan bruge deres stemmeret. Det er der gjort meget for i årenes løb, også i de seneste år, bl. a. ved, at sygehuspatienter, plejehjemspatienter og folk, der ligger syge hjemme, får mulighed for at stemme. Folketinget har også for nylig på mit forslag gennemført ændringer i folketingsvalgloven, der giver en stor del af de danske statsborgere, der opholder sig i udlandet, mulighed for at stemme ved folketingsvalg. Der er altså en meget positiv indstilling for at sikre, at så mange som muligt rent faktisk kan stemme.

Dernæst vil jeg erindre om, at vi i den gældende lov, som flere ordførere har været inde på det, har en tilsvarende begrænsning som den, der foreslås nu. I dag er det sådan, at vælgere, der melder flytning inden for de sidste 14 dage, ikke har mulighed for at stemme, hverken i fraflytningskommunen eller i tilflytningskommunen. Med det foreliggende forslag vil perioden blive 18 dage.

Der er altså ikke nogen principiel forskel på den eksisterende og den foreslåede regels