

[Fogh Rasmussen]

mer i betragtning i det omfang, som var til sigtet.

Derfor er venstre hele tiden indstillet på at se på en sanering og en forenkling af erhvervsstøtteordningerne. Det er vores opfattelse, at dansk erhvervsliv og danske erhvervsvirksomheder skal overleve som selv bærende virksomheder i kraft af en god konkurrenceevne og ikke i kraft af tilskud. På den anden side mener vi også, at der inden for særligt afgrænsede områder og for at hjælpe virksomheder over startvanskeligheder og andre specielle vanskeligheder kan være behov for forskellige særlige støtteordninger.

Med disse bemærkninger må vi altså afvise retsforbundets forslag.

#### **Industriministeren (Erling Jensen):**

Det behøver ikke være i dag, men kunne jeg ikke bare ved lejlighed fra hr. Fogh Rasmussen få en nærmere orientering om, hvad det er for helt konkrete erhvervsfremmeordninger, der har dette modbydelige sigte og har denne ubehagelige hensigt, som hr. Fogh Rasmussen henviser til. Lad os få dem konkretiseret, og lad os så gennemdiskutere dem fremfor at tage det generelt. Det generelle virker, som om det måske mere er netop en principbetragtning, ikke noget der kan underbygges.

#### **Kjelgaard (KF):**

Ligesom ved tidligere lejligheder må vi i det konservative folkeparti tage afstand fra retsforbundets forslag. Det er for broget. Det er et sammensurium af alt for mange ingredienser, hvoraf nogle i og for sig er gode nok. Jeg tror ikke, nogen – heller ikke retsforbundet – er i stand til at vurdere konsekvenserne af en eventuel vedtagelse af forslaget.

I princippet er vi enige med forslagsstillerne i, at det er en uskik først at beskatte så hårdt, at erhvervslivet vakler, og så bagefter strø subsidier ud. Det fører kun til øget bureaukrati. Men det er urealistisk med et beslutningsforslag, et pennestrøg, at annullere alle former for støtte, herunder f. eks. eksportgarantiordninger, de teknologiske institutter, skibskreditfonden og mange andre ting.

Vi er enige i, at vi efterhånden er viklet ind i et spind af støtteordninger, der forvrider flere forskellige ting, men efter min me-

ning er den eneste måde, vi kan afvikle dem på, at tage dem op til vurdering enkeltvis, når vi har lært at føre en mere fornuftig økonomisk politik med et lavere skattetryk, et lavere offentligt forbrug, balance i forhold til udlandet og dermed et reelt grundlag for et lavere omkostnings- og renteniveau og en forbedring af konkurrenceevnen. Det vil vi i det konservative folkeparti gerne være med til, men disse udsigter tegner ikke just for lyse. Tværtimod er der andre ordninger under opsejling. Der skal nok et valg til og måske en borgerlig regering, inden vi for alvor får begyndt at rydde op.

#### **Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg skal først udtrykke min forbavselse over, at hr. Flygaard er medforslagsstiller. Jeg kender jo hr. Flygaards stemmeafgivninger i folketingets finansudvalg, og de er i hvert fald i modsætning til forslaget her.

Jeg kan sige til hr. Mølgaard, at hvis hr. Mølgaard virkelig ønsker dette gennemført, så skulle retsforbundet vælge sig en anden repræsentant til at sidde som medlem i folketingets finansudvalg. Hvis retsforbundet vil bede sin repræsentant i finansudvalget om at få tilstillet påtegningstyper og afstemningslisterne for folketingets finansudvalg, vil man kunne se, at retsforbundets repræsentant i finansudvalget konsekvent stemmer imod intentionerne i det beslutningsforslag, der ligger til behandling her.

Næsteften må jeg sige, at det, der står i beslutningsforslaget, er forkert. Der står, at det offentlige skal holde op med at give erhvervsstøtte. Det har det offentlige ingen mulighed for at holde op med, for det offentlige giver ingen erhvervsstøtte. Det offentlige har intet at give væk af i dette samfund. Vi har kun produktionssektoren, der har noget; det er dér, alle værdierne frembringes. Det maksimale, man kan gøre, er, at man opkræver hundredkronesedler ved erhvervslivet og så giver halvfjerds-kronesedler tilbage. Det er det maksimale, man kan gøre.

Socialdemokraterne praktiserer det på den måde, at man opkræver hundredkronesedler ved de stærke firmaer, ved de sunde firmaer, der har vækstmuligheder, og så giver man dem til de svage virksomheder. Det er absolut arbejdsløshedsfremmende at gøre det. Det er bevist, for jo mere man har indført af den