

[Ole Bernt Henriksen]

at stille vore egne borgere dårligere end borgerne i andre EF-lande. EF kan aldrig forhindre os i at stille strengere regler op for den danske produktion. På den anden side betyder et direktiv, at hvis varerne opfylder de krav, som stilles i direktivet, så har de adgang til fri indførsel i ethvert EF-land.

Jeg synes, det var nødvendigt at rette denne misforståelse.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Når der er lyspunkter på sådan en fredag eftermiddag, er man altså nødt til at få øje på dem. Jeg er trods alt glad for, at SF ikke forlanger, at vi her i huset skal gå over til tavler og grifler. Det havde jeg egentlig frygtet. Det skal man have tak for.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Den misforståelse, hr. Ole Bernt Henriksen henviser til, skyldes udelukkende, at hr. Ole Bernt Henriksen ikke har læst forslaget. Det omhandler ikke produktionen her i landet. Det omfatter varer, der markedsføres her i landet. Der er intet i vores forslag, der forhindrer danske producenter i at producere underlødige produkter og eksportere dem. Det, vi vil forhindre dem i, er at sælge dem på det danske marked, og det gælder selvfølgelig også udenlandske producenter. Der forstod jeg på hr. Ole Bernt Henriksen, at vi desværre så kommer i konflikt med disse EF-regler.

Industriministeren (Erling Jensen):

Hr. Ole Bernt Henriksen efterlyste lidt mere detaljer i oversigten over, på hvilke måder vi søger at tilgodese kvalitetskrav, holdbarhedskrav, informationskrav. Dem tilstiller vi meget gerne erhvervsudvalget under behandlingen af dette forslag.

Hr. Rahbæk Møller syntes, at jeg gik udenom, for jeg snakkede kun om mærkning. Det havde ganske vist været noget meget væsentligt for SF tidligere, men nu forstod han, at det var på vej, så nu ville han hellere have, at vi snakkede om at gå videre. Det gjorde jeg rent faktisk også. Det er ganske vist ikke mig, der skal gøre det, for det er ikke min ressort, når det drejer sig om spørgsmålet om energiforbruget for hushold-

ningsmaskiner, som hr. Rahbæk Møller rejste.

Det, jeg sagde, var, at jeg kunne oplyse, at energiministeriet arbejder på en ny lovgivning, der skal skabe baggrund for en mere målrettet politik med hensyn til energiforbruget såvel for husholdningsapparater som mere generelt. Det var vistnok det, hr. Rahbæk Møller efterlyste, men jeg besvarede det altså i mit første indlæg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om afvikling af alle former for erhvervsstøtte.

[Af Mølgaard (DR) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 80. Fremsat 12/2 81).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Erling Jensen):

Det er synd, vi ikke fik denne debat i går, for så havde det været præcis 11 måneder siden, folketinget sidst behandlede et forslag fra retsforbundet, som var næsten identisk med det nu foreliggende. Som jeg dengang måtte tage afstand fra forslaget, må jeg også gøre det i dag. Den mellemliggende periode har ikke gjort de fremførte synspunkter mere overbevisende.

Blandt de argumenter, der på ny føres i marken, er påstanden om, at erhvervenes egne organisationer siger fra over for de erhvervsfremmende foranstaltninger. Ingen af