

[Fogh Rasmussen]

fremhæve for at understrege som et princip, at netop denne afgiftspolitik er et eksempel på, at man gennem, skal vi sige en fornuftig smøring af markedsmekanismen kan opnå bl.a. en bedre energiøkonomi, hvad SF jo lægger op til med dette forslag.

Det fører mig frem til generelt at sige, at venstre da altid vil være meget åben over for at diskutere en tilrettelæggelse af bl.a. afgiftspolitikken, som sikrer, at prisen på et produkt ikke bare afspejler den privatøkonomiske omkostning ved at fremstille det, men også den samfundsøkonomiske omkostning, herunder selvfølgelig sådan nogle ting som god energiøkonomi og lang holdbarhed.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Jeg kunne egentlig have nøjedes med at henvise til industriministerens udmærkede redegørelse. Jeg tror, jeg vil foranledige gennem erhvervsudvalget, at der tilstilles medlemmerne af erhvervsudvalget en oversigt over, i hvor vidt omfang det, SF ønsker, faktisk allerede eksisterer og har eksisteret i meget lang tid.

Det, der får mig til alligevel at føje noget til disse bemærkninger, er en interessant passus i bemærkningerne til SF's forslag, hvor SF udtrykker formodning om, at hvis Danmark gør det, som vi allerede gør, så kan vi få besvær med EF. Jeg kan oplyse hr. Rahbæk Møller om, at der fra Kommissionen allerede foreligger et direktivforslag om produktansvar, som går langt ud over, hvad SF antyder her, så det vel snarere bliver et spørgsmål, om Danmark og SF til sin tid mener at kunne acceptere disse meget vidtgående krav, som Kommissionen, fællesskaberne vil stille til os.

Jeg synes, at denne passus om EF i sidste afsnit af bemærkningerne er usaglig og upassende og tyder på et meget lavt informationsniveau, men det kunne være, at vi skulle prøve i et andet udvalg at fremskaffe det direktivudkast, som jeg har omtalt.

Askjær Jørgensen (FP):

Når man ved, at hr. Rahbæk Møller jævnligt deltager i erhvervsudvalgets møder, så forbavses man over, at hr. Rahbæk Møller lægger navn til dette beslutningsforslag. Det er dog fantastisk, at det endnu ikke er sivet ind, hvor meget der allerede eksisterer på

dette område. Forklaringen kan kun være, at man ikke kan slippe det, at man ustandselig skal mistænkeliggøre erhvervslivets produkter, produktionssektorens produkter.

Vi har i Danmark rigtig mange dygtige erhvervsvirksomheder, der lægger sig i selen og gør alt, hvad de kan for at lave gode produkter og produkter med et så lavt energiforbrug som muligt. Hvis disse virksomheder ellers kan få lov til at være i fred for kraftig beskatning og for mange restriktioner, så skal de nok holde dårlige produkter udefra væk fra det danske marked. Hvis man vil nå det, som skulle være intentionerne med det her, så skal man lade de danske erhvervsvirksomheder få fred, få ro og få kræfter til at producere gode varer, så skal de nok konkurrere de dårlige udenlandske varer væk, holde dem væk fra markedet.

Der er ingen tvivl om, at den store, brede masse af danske erhvervsvirksomheder udelukkende ønsker at lave produkter såvel til det danske marked som til eksportmarkedene, produkter med god holdbarhed, med god effektivitet og med lavt energiforbrug. Vi har fuld tillid til den danske produktionssektor, den har langt mere indsigt i disse forhold, end SF har.

Janne Normann (RV):

Jeg kan betro hr. Askjær Jørgensen noget, som han i hvert fald ikke har indsigt i, tror jeg, det gælder måske samtlige øvrige ordførere i denne sag: rendemasker på nylonstrømper er frygtelig irriterende. Det samme er elektriske pærer, som ryger i tide og utide. Det samme er husholdningsmaskiner, som er skabt til at blive uduelige på meget kort tid. Ikke bare er de ting irriterende, det er også frådseri med vore ressourcer, og vi er derfor i det radikale venstre meget positivt indstillet over for forslaget fra SF. Vi har selv tidligere været fremme med krav om deklARATIONER på husholdningsmaskiner.

Om vi direkte skal have restriktioner eller forbud eller hvad, tør jeg ikke sige, men det er givet, at det er på tide, at vi får gjort noget alvorligt ved dette frådseri med vore ressourcer, som ligger i ting, der ikke varer længe nok, og de evindelige genanskaffelser. Vi vil se positivt på forslaget.

(Kort bemærkning).