

[Industriministeren]

i hatten, så tror jeg, vi kan komme et væsentligt stykke videre i den nærmeste tid.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Hr. Steen Folke hjalp jo selv på vej til tankegangen. Det er nok rigtigt, at hr. Steen Folke ikke er så meget i samklang med hverken Arbejdsgiverforeningen eller Industrirådet, men jeg er glad ved at få afsløret i dag, at hr. Steen Folke heller ikke er i samklang med medarbejderne ude i de danske erhvervsvirksomheder, ikke er i samklang med lønmodtagerne, og det er SF for øvrigt heller ikke. Medarbejderne ude i de danske erhvervsvirksomheder kan nemlig se, at ny teknologi er meget påkrævet, hvis der fortsat skal være arbejdspladser. Jeg er glad for, at man har afsløret fra de to partiers side, at man modarbejder det her, man arbejder altså for at skabe arbejdsløshed. Det skal de nok huske ude i virksomhederne, når der skal stemmes på næste valgdag, så skal de lade være med at stemme på de partier, der vil nedlægge arbejdspladserne. Tak til de to partier for indsatsen.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Ja, da det næppe er industriministeren, der opfatter dårligt, så må det jo være mig, der udtrykker mig dårligt, og så vil jeg godt forsøge én gang til.

Jeg vil med det samme sige, at jeg ikke har bidt mig fast i, at det absolut og præcist skal være det akademi, jeg har foreslået. Jeg har derimod nok bidt mig lidt fast i, at vi i hvert fald bør tage en meget principiel diskussion om denne institution, hvis det ender med, at den ikke bør være tilknyttet folketinget. Men det må jo være noget, vi diskuterer senere hen, når vi ser det arbejde, der kommer til at foregå.

Jeg har også sagt, at jeg betvivler, at den rette placering er teknologirådet. Det skyldes naturligvis, at jeg også har arbejdet en del med tingene og er nået frem til, at det er vigtigt, at organet ikke placeres i centraladministrationen, men løftes fra centraladministrationen. Det kan jeg godt sige med det samme. Jeg vil naturligvis være lydhør over for de forslag, der kommer, men jeg kan da godt

allerede nu bede ministeren notere, at der skal meget, meget stærke, jeg tror næsten umulige argumenter til, for at vi kan flytte os på det her.

Det, jeg i øvrigt snakkede om, var noget helt andet. Det var spørgsmålet om den teknologiske arbejdsløshed, hvor jeg måske havde misforstået, sagde jeg, noget af det, industriministeren havde sagt, og hvor jeg sagde, at jeg syntes, at disse sammenhænge er meget komplicerede, og hvor det økonomiske råd kun lige akkurat har fået taget hul på diskussionen om dem. Jeg henstillede til ministeren, at vi kom til at tage en diskussion om »teknologisk arbejdsløshed«, lad os nu bare tage det i gåseøjne, altså de perspektiver, der er, når vi indfører ny teknologi i samfundet, når der ikke i øvrigt er vækst i samfundet. Det er efter min opfattelse en diskussion, der kunne foregå i forbindelse med et akademi eller en anden institution, men det er i øvrigt en diskussion, vi ganske udmærket kan tage fat på allerede nu, og jeg henstillede faktisk, at vi tog fat på den.

Det var altså to forskellige emner, jeg havde oppe til debat, og nu håber jeg, at det er lykkedes mig at forklare, hvad det var, jeg mente.

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg kan bekræfte over for fru Lone Dybkjær, at også jeg mener, at vi skal have en principiel diskussion om, hvorvidt der skal oprettes et særligt organ for teknologivurdering, og i bekræftende fald hvor dette skal placeres.

Fru Lone Dybkjær har nu med al ønskelig tydelighed markeret, at det ikke skal være noget, der befinder sig i nærheden af teknologirådet, for fru Lone Dybkjær ved, at det ikke skal være teknologirådet; det er der ingen der har anbefalet eller foreslået nogen sinde. Men altså, fru Lone Dybkjær siger klart og tydeligt, at det ikke skal være i nærheden af teknologirådet. Jeg siger, at jeg tror bestemt ikke, at det skal være et teknologiakademi efter den amerikanske model. Men som sagt, principdebatten har vi til gode, og der er ingen grund til, at vi løber for langt væk fra hinanden, inden vi overhovedet starter på den.

Fru Lone Dybkjær ville gerne have en debat om den teknologiske udvikling set i rela-