

[Lone Dybkjær]

Så skal jeg ikke gå ind i en diskussion om, hvorvidt jeg har misforstået eller ikke misforstået, og jeg beklager, hvis jeg i hvert fald har fejl citeret industriministeren omkring spørgsmålet om teknologisk arbejdsløshed, som jeg i øvrigt med vilje ikke har ønsket at rejse i forbindelse med denne debat. Det var industriministeren selv, der gjorde det.

Det eneste, jeg vil sige, er, at det er jo givet, at teknologien selvfølgelig skaber behov for omstruktureringer. Der er nogen, der bliver, om jeg så må sige, fristillede, ikke kan arbejde videre på nogle områder, når der indføres gravkøer og andet. Det turde være evident. Men hvis man så i øvrigt ikke har en tilsvarende vækst, så er det, problemet opstår, og det kan jeg så forstå i hvert fald på de sidste indlæg, at det var vi måske ikke uenige om, at det problem kunne opstå, dersom der ikke var den vækst. Det er jo reelt det, vi ikke har her i landet.

Når det så er sagt, vil jeg også godt sige, at jeg stiller mig tvivlende over for, at vi kan klare det, fordi jeg ikke kan se, at vi kan få den tilstrækkelige vækst, der gør, at vi kan skaffe fuld beskæftigelse, medmindre vi vil ekspandere i den offentlige sektor i et hidtil uhørt omfang, og i hvert fald i et større omfang, end man herfra har tilkendegivet, at man ønskede det. Og dermed mener jeg, vi står over for nogle problemer.

Det er vel også det, som hr. Thorkil Kristensen har nævnt i forskellige sammenhænge. Det er samspillet mellem kapital og arbejdskraft, hvor der jo ikke nødvendigvis er sammenfaldende interesser mellem det, samfundet måtte ønske, og det, de enkelte virksomheder måtte ønske.

Det, jeg synes var godt at få, er nok en videreførelse af den debat, som det økonomiske råd startede, for jeg føler kun, de har startet den. Jeg føler, at det trods alt er for snævert, de i den sidste rapport, de har lavet, har kigget på tingene. De påviser jo, at der ikke er nogen sammenhæng mellem produktivitetstigninger og arbejdsløshed, eller rettere der er den omvendte sammenhæng. Men jeg mener altså, at man her må kigge på et meget bredere område, og mit ønske skulle så være, at vi får kigget på disse sammenhænge i en lidt bredere forstand, så vi nøjere får afklaret, bl.a. hvad der er sket, men navnlig med henblik på, at vi kan finde frem til: hvad gør vi i fremtiden, når vi nu altså har

det samfund, som vi har, og som vi må forudsætte at vi trods alt har med ret ringe vækst, hvad vi jo også har i de kommende år? Jeg ville være glad, hvis vi kunne få at vide, at man ønsker at arbejde videre med det.

(Kort bemærkning).

Steen Folke (VS):

Jeg skal ikke bestride, at Industrirådet kan være enig med mig i en enkelt sætning, jeg siger, f.eks. den af ministeren citerede. Derimod tror jeg nok, det vil vække en vis opsigt, hvis repræsentanter for Industrirådet gav udtryk for, at de var enige i hovedindholdet af det, jeg f.eks. har sagt her i dag. Jeg tror ikke, de ville være repræsentanter for Industrirådet så frygtelig længe – eller for Dansk Arbejdsgiverforening for den sags skyld.

Det, jeg konstaterede, var, at ministerens tale i sin helhed kunne have været holdt af en repræsentant for Industrirådet eller Dansk Arbejdsgiverforening, og det synes jeg måske nok siger en hel del om socialdemokratiet.

Industriministeren (Erling Jensen):

Hr. Steen Folke kommer jeg nok ikke væsentlig længere med, men til fru Lone Dybkjær: mon dog ikke jeg allerede i mit første indlæg har understreget, at regeringen mener, det er nødvendigt, at der foretages helhedsvurderinger af de teknologiske sammenhænge, at vi mener, der bør foretages teknologivurderingsarbejde, at vi mener, at hele beskæftigelsen med, hvordan et sådant teknologivurderingsarbejde skal tilrettelægges, hvad det skal tage op af emner, hvad vi kan tillade os at bruge på det af omkostninger, hvordan vi skal organisere det, er vi helt indstillet på at gå ind i en debat om. Men vi mener, at det netop derfor er for tidligt at tage endelig stilling til institutionaliseringen og i den forbindelse, hvor et givet institut skal placeres.

Derfor må jeg sige, at det forekommer mig, at hvis fru Lone Dybkjær er interesseret i, at vi får debatten om teknologivurdering gennemført, og ikke har bidt sig aldeles fast i, at hendes forslag om et teknologiakademi er det eneste saliggørende, så er vi ganske godt på vej i en fornuftig dialog. Hvis det derfor er dialogen, samarbejdet og resultaterne, fru Lone Dybkjær ønsker, og ikke en fjer