

[Lawaetz]

ligt omfang tænker i begrebet videnscentral. Der sker en del forskning i Danmark også på vores egne teknologiske institutter, som jeg er nært knyttet til. Man får af og til øje på, at man forsker i nøjagtigt det samme, som man måske i årevis har forsket i i større lande. Det vil sige, at noget i retning af en videnscentral er meget væsentlig for alle danske forskningsinstitutter, at man først og fremmest får den viden og bygger videre på den, så vi ikke, så små og halvfærdige, som vi er i øjeblikket, ofrer et arbejde på noget, som man er langt længere fremme med f.eks. i USA eller andre steder.

#### Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne begynde med at sige til hr. Bjørn Elmquist, at det, jeg citerede min kollega i kirken for, ikke var for det gode. Jeg troede egentlig, det fremgik af bemærkningen, at jeg synes, at den måske ikke var så forfærdelig dybsindig, men jeg forstår nu på den tilslutning, som hr. Bjørn Elmquist gav til den, at jeg er blevet misforstået.

Men jeg kan på den anden side også godt sige, at den trods alt er så karakteristisk, at man alligevel nu kan høre på anden del af debatten, at der er en meget, meget bred opfattelse af, at udviklingen er noget forholdsvis veldefineret, og at man derfor har dette spørgsmål om at følge med eller sakke agterud som det, problemet drejer sig om.

Her vil jeg godt sige til ministeren, at jeg synes en gang imellem, det er lidt synd for ministeren og partiet, at det kan blive så svært at blive enige, for nu kom der jo en pragtfuld modsigelse her, som vi glæder os til at få uddybet. Når ministeren sagde, at den teknologiske arbejdsløshed ikke var et ægte begreb, for hver eneste gang man udviklede teknologi, steg beskæftigelsen, så hænger det jo meget rimeligt sammen med, at når man er i færd med det, skaber det øget beskæftigelse, men derefter sker der noget igen, medmindre samfundet i øvrigt er i vækst og kan udvikle og aftage, sådan at man på anden måde har let adgang til råstoffer, til afsætning osv. Hvis man ikke er i den situation, skabes der teknologisk arbejdsløshed. Det er da også derfor, at folkene i Farum skal have megen ros fra andre dele af det danske samfund for at have gjort noget for ikke fuldstændig at blive kastebolde i det.

Så vil jeg godt sige om de ting, der foregår i forvejen – og det bliver lidt til hr. Dyremose omkring Akademiet for Fremtidforskning – at jeg hørte for ikke så forfærdelig længe siden formanden, nemlig tidligere minister Thorkil Kristensen, og da han skulle fortælle om teleteknologiens udvikling og dens farer og fordele, ja, så var fordelene dem med udviklingen, og her stod altså formanden for det og sagde, hvad farerne var. Hvad skal vi gøre for at beholde vores aviser, siger han så, det kunne han synes var lidt alvorligt, og hvordan skal vi få tid til at tænke os om? Jeg synes, det er to udmærkede, relevante spørgsmål, men havde forventet mig lidt mere kvalificerede spørgsmål fra en mand, der havde beskæftiget sig så meget med det, for slet ikke at tale om de svar, jeg egentlig også havde håbet at se en antydning af; det kom der ikke. Jeg mener ikke, at det er et argument for, at vi ikke har brug for dette akademi.

Så vil jeg godt i forlængelse af dette sige til hr. Steen Folke, for det er klart, at det er dér, debatten på anden led bliver spændende for mig: er det sådan, at kun den teknologivurdering, som foregår med den sande, korrekte klassebevidsthed fra starten er den brugbare? Jeg deler i allerhøjeste grad hr. Steen Folkes opfattelse af, at den teknologiske udvikling er bestemt af den økonomiske opbygning af et samfund; det er sandelig ikke lige meget, hvordan det fungerer. Men jeg mener på den anden side, at vi alligevel skal gribe ind – det ved jeg godt at hr. Steen Folke også mener – men er det sådan, at det kun lader sig gøre, hvis det sker med de korrekte fortegn? Jeg er enig i kritikken af fru Lone Dybkjærs apolitiske tilgang til tingene, men jeg mener udmærket godt, at det apparat, der lægges frem for os her, lader sig anvende til at stimulere en god, omfattende debat omkring de ting, som er så afhængige af den økonomiske udvikling og af klasse modsætninger i dette samfund.

(Kort bemærkning).

#### Dyremose (KF):

Det, der kalder mig herop, er, at fru Margrete Auken sådan set afslørede lidt af baggrunden for, at hun kan støtte det radikale forslag, nemlig at hun ikke har sat sig ind i, hvilke institutioner der i forvejen beskæftiger