

[Industriministeren]

visse sider af teknologien kan have skadevirkninger, i visse tilfælde betydelige skadevirkninger, og derfor er der behov for en dybtgående helhedsvurdering af teknologiske aktiviteter af forskellig art.

Det, jeg har peget på i dag, og det, jeg vil gentage ved afslutningen, er, at det forekommer mig, at det er overordentlig væsentligt, at vi bruger den nærmeste tid til at blive enige om indholdet af dette arbejde, for den sags skyld også til at skønne lidt omkring dets omkostninger – for det er ikke omkostningsfrit – og at vi først derefter interesserer os – ikke slet så meget, som det ligger i det foreliggende forslag – for dette arbejdes institutionalisering og institutionens placering.

### Jytte Hilden (S):

Jeg skal komme med et par enkelte bemærkninger.

Først vil jeg lige sige til fremskridtspartiet, at jeg brugte ikke udtrykket at bremse. Jeg brugte ej heller udtrykket at stoppe den teknologiske udvikling. Og jeg sagde udtrykkeligt, at jeg ikke ønskede at dirigere forskningen. Men det, der er min pointe, er, at vi må styre den udvikling, som sker, i den rigtige retning. For hver eneste dag er der jo mennesker, der sidder og tager beslutning om den teknologiske udvikling, og i denne beslutningsproces er det vigtigt for os i socialdemokratiet, at de ansatte er med, at forbrugerne er med, at befolkningen er med omkring disse ting. Det var pointen i det, jeg sagde på det punkt.

Så har jeg også nogle enkelte kommentarer til de bemærkninger, der kom fra VS og også fra forslagsstillerne, de radikale, nemlig spørgsmålet om, at nu har man fået en teknologiaftale, men det skal bare ikke lige være den teknologiaftale, spørgsmålet om, at Farum startede, men det skulle bare ikke lige være på den måde. Jeg tror, det er fantastisk farligt, hver gang vi starter på et eller andet nyt, så at sige: o.k., vi vil gerne have et eller andet, men ikke lige i den udformning. Hvis vi altid havde den holdning til tingene, når der foregår noget nytænkning, så kom vi simpelt hen ikke ud af stedet. Jeg har ikke sagt, at de teknologiaftaler, der nu indgås rundt omkring, er verdens bedste, men de er en utrolig vigtig start, også på en demokratisering på det område.

Så vil jeg godt gøre en enkelt bemærkning om, at teknologivurderinger skal vi jo passe på der ikke går inflation i. Det, der må være meningen med at diskutere teknologivurdering nu, kan ikke være at sige, at det er noget, vi hele tiden har gjort, og at det er bare det, som er foregået dér og dér og dér. Det, der må være væsentligt, er at give dette ord et konkret indhold, og her er jeg ganske enig med ministeren i de betragtninger, han just kom med om, at det, der skal gøres, er, at vi må se nogle sammenhænge, som ikke er set før; men de store – hvad skal vi sige? – arbejdsvælgelser og et teknologiakademi er vi ikke klar til.

Jeg vil så godt til allersidst sige, at den teknologiske udvikling selvfølgelig stiller os over for en lang række dilemmaer; bl.a. foregår den på nuværende tidspunkt med en sådan hast, at demokratiet har svært ved at følge med. Det synes jeg også bør komme ind i debatten. Det bør vi også være opmærksomme på.

### Bjørn Elmquist (V):

Det, der kalder mig på talerstolen her i anden runde, er især industriministerens bemærkninger fra før. Her slap han jo spøgelseset eller ånden ud af flasken, den teknologiske arbejdsløshed, men for straks at tage livet af den igen, og det vil jeg meget gerne takke industriministeren for. Det blev jo ikke nævnt under første indlæg, men de ord, der faldt her fra talerstolen, var jo så rigtige, at der nok var en del socialdemokratiske partifæller, f.eks. i Farum kommune, der ville have godt af at have læst helt klart, hvad industriministeren mener om det.

Jeg må sige, at vi har jo også fra fru Jytte Hilden hørt om den teknologidebat, der nu starter rundt omkring i de socialdemokratiske foreninger landet over, og jeg håber da meget, at det ikke kun er udvalgte embedsmænds beretninger, som vi ikke alle sammen i folketinget er klar over hvad der står i, der sendes med rundt som oplæg, men at også industriministerens meget kloge ord om den teknologiske arbejdsløshed er med.

Det er vores opfattelse i venstre, at uden teknologisk udvikling sækker vi agterud herhjemme, som man også talte om det i kirken. Vores konkurrenceevne står og falder dermed, og der er intet, der kan påvise, at en