

[Mølgaard]

Når der henvises til Farumtilfældet, er der dermed sket en direkte stillingtagen i en konflikt imellem to parter, hvor det, der er brug for, er en analyse for parterne fra et teknologiakademi. Hvad en tidligere ordfører blandede sig ind i, var en direkte politisk stillingtagen til fordel for den ene side i Farum.

Jeg skal blankt erkende, at jeg også et andet sted, nemlig i Danmarks Radios regie, heller ikke ville finde mig i teknologiaftaler, der forhindrede, at den moderne teknik kom til fuld udfoldelse til gavn for lyttere og seere, sådan at vi fik de bedst mulige produkter.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil starte med at takke en række af ordførerne for de både konstruktive og ligefrem positive bemærkninger, der er faldet om forslaget. Jeg skal kommentere de enkelte om lidt, men blot til indledning sige, som også nogle har været inde på, at der jo er megen forvirring – og forivring for den sags skyld – i debatten. Jeg tror, det er meget nyttigt, når vi diskuterer disse ting, at vi trods alt erkender Danmarks placering i verdensbilledet. Vi er nu engang denne frynse på den nordvestlige del af Europa, og det gør, at vi ikke har ubegrænsede muligheder for at gøre, hvad vi vil. Det, vi kan gøre, og som hidtil har været kunsten hos os, har vel været at tage det positive ved udviklingen i udlandet og bruge den her i Danmark.

Det er den ene side, jeg synes man skal erkende. Den anden er, at der naturligvis er forskellige niveauer, dette her kan og bør diskuteres på. Efter min opfattelse har dette forslag ikke noget at gøre med en diskussion af de skadelige virkninger, der kan være ved en konkret teknik; det skal allerede eksisterende institutioner, hvad enten det er miljøstyrelse eller andre, tage sig af; og sker det ikke, bør de ændres, så de kommer til det.

Jeg mener også, at de konkrete vurderinger, både fru Margrete Auken og ministeren og andre har været inde på, skal foregå de enkelte steder; det skal dette organ heller ikke tage sig af. Det, som dette organ skal tage sig af, er de helt overordnede perspektiver; det skal prøve på at give det mere generelle billede af udviklingen.

Det er sådan set med vilje, at vi har lagt det lidt blødt og forsigtigt op. Ved at gøre det på den måde håbede vi på at kunne få

en mere konstruktiv debat om disse spørgsmål, sådan at vi ikke straks fik placeret alle partierne i de forskellige lejre, og det synes jeg egentlig er lykkedes, når jeg ser på, hvad de forskellige ordførere dog har haft af positive bemærkninger. Jeg kunne godt have forestillet mig en lang værre debat.

Det er jo rigtigt, som også flere har været inde på, naturligvis også ministeren, at der allerede er en hel del rapporter og papirer, og det er netop derfor, vi mener, at tiden er inde til, at vi får en mere konkret diskussion om disse ting, også med henblik på at nå en eller anden beslutning, sådan at vi ikke blot bliver ved med at diskutere teknologivurdering, og om der bør gøres noget. Dette hænger selvfølgelig også sammen med, at jeg synes, det er vigtigt, at man gør noget, samtidig med at der er en debat i befolkningen, fordi jeg tror, det er godt, at der er dette samspil mellem, hvad der foregår her i folketinget, og den bevægelse, der er i befolkningen i øvrigt.

Så vil jeg godt sige til ministeren, at jeg er da udmærket klar over, at planlægningsrådet for forskningen og teknologirådet i forvejen beskæftiger sig med disse ting. Jeg synes, der er flere væsentlige ting at sige om det, og jeg skal navnlig fremhæve tre. Den ene er, at teknologirådets opgave altså er at fremme den teknologiske udvikling, og jeg tror ikke, det er nyttigt, at man, samtidig med at man har som opgave at fremme den teknologiske udvikling, så også, om jeg så må sige, skal vurdere den. Naturligvis skal man altid vurdere, om jeg så må sige, de mere uheldige konsekvenser, men jeg tror ikke, at man kan bære kappen på begge skuldre. Jeg tror, det er nyttigt at få det adskilt, om ikke andet så – om man vil – af psykologiske grunde. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at det jo snævert er teknikere, der sidder i teknologirådet, og det, der derfor ikke kommer ind i billedet, er de mere tværgående perspektiver af dette. Nu behøver man ikke at gå så vidt, at man kigger på humaniora, men så kunne man kigge på konsekvenserne for den medicinske side f. eks. Der sidder naturligvis ikke nogen derfra i teknologirådet, for det er ikke teknologirådets opgave at kigge på disse ting, men teknologirådet kan naturnødvendigt ikke varetage de mere tværgående perspektiver.

Endelig er der den tredje ting, nemlig at vi finder, det er vigtigt, at der foregår en bred