

[Lawaetz]

forskellige bestemmelser. Men det finder vi nok ud af.

Den bedste ros, jeg kan give forslaget, er, at jeg er ked af, at det ikke er fremskridtspartiet, der har hittet på det her, for det er klart, at det er i tråd med vores idé om at gøre tingene så lette og så billige som muligt både for det private erhverv og for det offentlige.

Vi ville dog have taget lidt mere med. Vi ville godt helt have strøget ATP, fordi vi mener, at lønmodtagerne får en for lille forrentning, og der er ikke nogen, der er videre glade for det. Men de ting, der føres frem her, er i hvert fald fornuftig snak, for vi har allerede opdaget, at vores indberetninger om A-skat nu skal følges af to udregninger mere hver måned, og det er vi ikke særlig lykkelige for. Det betyder selvfølgelig også, det var hr. Ole Thomsen inde på, at man nødig vil tage nogle af pengene fra staten. Men nu tror jeg nok, at man overdriver. Jeg tror ikke, at venstre har tænkt sig, at indbetaling af A-skatten skulle trækkes længere ud. Det tror jeg faktisk ikke. Men med hensyn til de andre ting er det jo rigtigt, at vi har haft indbetalinger f. eks. til ATP 4 gange om året, i stedet for nu hver måned.

Hvad der er værre er, at bidraget til arbejdsløshedsforsikring og invalidepension skal indbetales 12 gange om året. Det er vi før kommet enormt nemt om ved, for det har været inkluderet i den lovpligtige ulykkesforsikring, således at forsikringsselskaberne har opkrævet det, og de, der har råd til kun at betale deres forsikring én gang om året, kan nøjes med en udregning én gang om året. Det skaber den største forvirring, at det nu skal betales 12 gange om året. Jeg trak på smilebåndet, da jeg så i bemærkningerne til forslaget, at man skal udregne bidraget til arbejdsløshedsforsikring som bidraget til ATP pr. måned fra arbejdsgiveren minus ét bidrag multipliceret med en faktor på 1,245. Det må være en enorm matematiker, der har fundet ud af det. Der er ikke ét menneske i landet, der overhovedet kan forstå de dér mærkelige brøker. Og invalidepensionsbidraget beregnes som ATP-bidraget multipliceret med en faktor på 0,116. Nu har man selvfølgelig regnemaskiner i de fleste firmaer, men det var noget af det, man nok kunne spørge arbejdsministeren, om han overhovedet har haft næsen i eller blot har skrevet under, for

det mangler efter min mening enhver form for sund fornuft.

Men det væsentligste i det hele er, at vi formindsker antallet af indberetninger, formindsker antallet af udregninger, formindsker antallet af alle disse girokort, vi stadig væk får stukket ud. Der er noget symbolsk i det, for de bliver i dårligt humør rundt omkring i virksomhederne, når de får alle de kort stukket ind ad døren og ustandselig skal sidde og regne på et eller andet. Jeg tror, at det er vigtigt, at vi får taget det her op, også som en lille opmuntring til menneskene, og siger: nu vil vi for en gangs skyld gå den modsatte vej, nu er der noget, vi vil forenkle.

Det ligger i sagens natur, at fremskridtspartiet vil støtte venstres forslag og være med til at behandle det yderst sagligt, og det var mit indtryk, at arbejdsministeren vil være lydher over for, hvad fornuftige partier som venstre og fremskridtspartiet vil komme med af indlæg i denne sag.

Rahbæk Møller (SF):

Der er næppe tvivl om, at det offentlige pålægger erhvervslivet mange byrder, der specielt af de mindre erhvervsdrivende opleves som meget belastende. Derfor er der også grund til at foretage en forenkling, og vi kan da støtte venstres forslag, som det er formuleret, det vil sige opfordringen til regeringen om at tage initiativ til en samordning og administrativ forenkling af disse mange indbetalinger.

Vi kan ikke ubetinget støtte den løsning, der er skitseret i bemærkningerne. Specielt vil det, som flere ordførere har været inde på det, være en urimelighed at forenkle kilde-skattebetalingen til én eller nogle få årlige indbetalinger. Men som sagt kan vi støtte selve hovedforslaget.

Bolvig (RV):

Venstre skal ikke have utak for at have fremsat dette forslag, men jeg føler også trang til på det radikale venstres vegne at takke ministeren for en positiv indstilling. Den har vi mødt gennem nogen tid. Som ministeren understregede det, har vi jo gennem nogen tid drøftet disse spørgsmål med ministeren, og vi har bestandig mødt en redbon indstilling til at få smidiggjort disse