

[Energiministeren]

givne foranledning har ledelsen i D.O.N.G. A/S forsikret mig, at man kun er interesseret i at samarbejde med Danmarks Tekniske Højskole med henblik på løsning af problemerne omkring mangelen på ingeniører med uddannelse inden for D.O.N.G. A/S' arbejdsfelt.«

Spm. nr. 665

Til undervisningsministeren (23/2 81) af:

Ole Bernt Henriksen (KF):

»Vil ministeren tage afstand fra forslag om at indføre kønskvotering ved vore læreanstalter?«

Begrundelse

Det fremgår af fagbladet Journalisten, der udgives af Dansk Journalistforbund, at optagelsesnævnet ved journalisthøjskolen i Århus har indstillet, at undervisningsministeren godkender, at skolen bliver den første herhjemme, hvor der indføres kønskvotering. Baggrunden skulle være et ønske om at sikre en større tilgang af kvinder til journalistfaget. Indførelse af kønskvotering vil imidlertid virke både udemokratisk og usagligt i forhold til det opstillede formål. Ministeren bør derfor afvise et sådant forslag.

Besvarelse (4/3 81):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at anledningen til det er en oplysning i fagbladet Journalisten, hvorefter optagelsesnævnet ved journalisthøjskolen har afgivet indstilling om kønskvotering.

Ministeriet har endnu ikke modtaget indstillingen fra journalisthøjskolen, og vi har derfor ikke set formuleringen af nævnets indstilling eller argumentationen for den.

Jeg synes, det er for tidligt at tage stilling til spørgsmålet, før indstillingen er blevet behandlet og vurderet i ministeriet. Vi har – som det fremgår af referatet af artiklen – ikke regler om kønskvotering (eller andre kønsfavoriserende regler) i ministeriets andre optagelsessystemer for de videregående uddannelser. Jeg ved, at kønskvotering af og til nævnes blandt andre ideer om, hvordan tilgangen af piger til de tekniske uddannelser

kan stimuleres, men vi har ikke fået noget forslag herom.

Når jeg nu bliver spurgt helt generelt, om jeg vil tage afstand fra forslag om at indføre kønskvotering ved vore læreanstalter, må jeg svare, at jeg ikke på forhånd vil afskære mig fra muligheden af at gøre forsøg med kønsfavoriserende optagelsesregler, hvis og hvor jeg måtte finde, der var saglige grunde til det.

Spm. nr. 674

Til energiministeren (24/2 81) af:

Glistrup (FP):

»Hvordan ligger det med at bruge alkohol som brændstof i danske biler?«

Begrundelse

Den traditionelle drivkraft for de fleste biltyper er som bekendt benzin. Med den relative fordyrelse, som benzin har været ude for gennem de sidste 8 år, er det jo at forvente, at andre brændstoffer kan blive pris-konkurrencedygtige.

Interessen har her bl.a. samlet sig om sprit. Enten således at spritten bruges alene eller blandes i benzinen. Det er derfor af interesse at få fastslået, hvorvidt spritproduktionen kan foregå sådan, at den drivkraft, der udvindes af spritten, bliver pris-konkurrencedygtig i forhold til benzin. Dernæst er det af betydning at få fastslået, hvilke miljømæssige fordele og ulemper der er forbundet med at bruge sprit helt eller delvis som fremdriftsmiddel for biler sammenholdt med anvendelse af benzin med de kendte ulemper – f.eks. i forhold til blyindhold og anden forurening.

Endvidere bedes det i svaret oplyst, i hvilket omfang den kørende danske bilpark umiddelbart eller med miljøtekniske ændringer kan bruge sprit, og hvorvidt der kan leveres biler i fremtiden, som både er økonomiske og tekniske forbedringer, og som i større omfang kan køre på sprit.

Endelig ønskes det i svaret belyst, hvordan gældende afgiftslovgivning griber ind ved at favorisere eller diskriminere iblanding af sprit i bilbenzin.

Besvarelse (11/3 81):

Energiministeren (Poul Nielson):