

[Maisted]

Begrundelse

Direktør Gerhard Jensen, D.O.N.G. A/S, har givet offentligheden det indtryk, at et skatteyderbetalt statselskab ikke bør gøre rede for sine handlinger over for offentligheden ved at svare på spørgsmål fra folketingets medlemmer. Direktøren mener, D.O.N.G. A/S er blevet belastet med at svare på tåbelige spørgsmål, og det tager så meget på kræfterne med al den indblanding i teknokraternes hverdag, at D.O.N.G. A/S bliver et underskudsforetagende, inden det overhovedet er kommet i gang. Teknokraterne skal have lov til at arbejde med de milliarder, skatteyderne stiller til rådighed, uden indblanding fra de folkevalgtes side. Teknokraten Gerhard Jensen foreslår, at D.O.N.G. A/S ansætter nogle bureaukrater til at svare på spørgsmål, så D.O.N.G. A/S uforstyrret kan arbejde videre med skatteydernes penge.

Formanden for energipolitisk udvalg, socialdemokraten Preben Steen Nielsen, har bakket direktør Gerhard Jensens udtalelser op, idet han er helt enig med direktør Gerhard Jensen i, at D.O.N.G. A/S giver underskud, hvis D.O.N.G. A/S kommer under folketingets kontrol.

Det hele virker, som om socialdemokratiet allerede på nuværende stadi vil sikre sig et alibi for, at D.O.N.G. A/S giver underskud.

Ifølge forslag til lov om statens deltagelse i olieforsyningen, nr. L 118, skal ministeren give folketinget en årlig redegørelse for D.O.N.G. A/S' aktiviteter, der er ganske ufarlig, idet der ikke kan stilles dagsordensforslag til redegørelsen. Ifølge lovforslagets § 5 har folketingsmedlemmerne tavshedspligt om D.O.N.G. A/S' aktiviteter, hvis ministeren finder det nødvendigt.

Ministerens har altså trukket tænderne ud på folketinget, så det hele virker som en nøje planlagt kampagne for at skjule, at D.O.N.G. A/S er dømt til fiasko fra starten.

Besvarelse (6/3 81):

Energiministeren (Poul Nielson):

Det af hr. Maisted stillede spørgsmål har jeg forelagt for bestyrelsesformanden i Dansk Olie & Naturgas A/S (D.O.N.G. A/S), der i den anledning har meddelt følgende:

Der er ikke »basis for at antage, at D.O.N.G. A/S vil blive en underskudsforretning. Tværtimod er der grund til at tro, at D.O.N.G. A/S' planlagte virksomhed på lidt længere sigt vil give et så betydeligt overskud, at dette næppe vil kunne påvirkes i større omfang af spørgsmål fra folketingets medlemmer. Hvis direktør Gerhard Jensens udtalelser implicerer andet, er jeg ikke enig med Gerhard Jensen.«

Spm. nr. 662

Til *energiministeren* (20/2 81) af:

Annelise Gotfredsen (KF):

»Ministeren bedes oplyse, med hvilken baggrund D.O.N.G. har afvist et tilbud fra Danmarks Tekniske Højskole om efteruddannelse for teknisk personale inden for naturgasprojektet.«

Begrundelse

Ifølge bladet Ingeniøren af 20. februar d.å. har D.O.N.G. afvist et tilbud fra DTH om efteruddannelse af ingeniører og anden ekspertise, således at de bliver i stand til at arbejde på højt teknisk niveau med naturgasprojektet. DTH fremhæver, at man har en sådan kapacitet til rådighed, at sådanne kurser kan gennemføres her i landet. D.O.N.G. siger imidlertid i sin afvisning af tilbuddet, at »vi ved, hvad vi behøver at vide. Hvis der er problemer, køber vi know-how i udlandet.«

Det forekommer umiddelbart som en arrogant afvisning af et godt tilbud, og da der er forbundet meget betydelige samfundsmæssige og økonomiske interesser til hele spørgsmålet om naturgassen, må det være rimeligt, at ministeren redegør for baggrunden for D.O.N.G.s afvisende holdning.

Besvarelse (6/3 81):

Energiministeren (Poul Nielson):

Det stillede spørgsmål har jeg forelagt for bestyrelsesformanden i Dansk Olie & Naturgas A/S (D.O.N.G. A/S), der i den anledning har meddelt følgende:

Det har ikke »været muligt at finde nogen ansvarlig person i D.O.N.G. A/S, der i dag vil vedstå den fra efteråret 1979 citerede udtalelse om, at man i D.O.N.G. A/S ved, hvad man behøver at vide om naturgas. På den