

[Anne Grete Holmsgård]

Jeg synes ikke, det er betryggende, at regeringen endnu en gang siger, at den nøje vil følge situationen i Tyrkiet. Det er, hvad regeringen har sagt siden militærkuppet den 12. september 1980, men stadig væk er der intet sket, uanset hvor megen dokumentation der er blevet lagt frem fra forskellig side omkring forholdene i Tyrkiet.

Jeg vil derfor gerne spørge statsministeren: når statsministeren i sit første svar skriver: »Der er så vidt vides først og fremmest tale om personer, der anklages for voldshandlinger, herunder drab, i forbindelse med de tidligere politiske uroligheder i Tyrkiet, samt personer, der er anklaget for overtrædelse af våben-, narkotika- og valutaloggivningen«, hvor stammer disse oplysninger så fra? Vil statsministeren tage initiativ til at få undersøgt, om disse påstande overhovedet har nogen som helst baggrund i virkeligheden? Og vil statsministeren i tilfælde af, at de ikke har det, tage initiativ til at få dem korrigeret?

Ole Bernt Henriksen (KF):

Jeg ville godt bede statsministeren bekræfte, at uanset hvad Danmark foretager sig, vil overtrædelse af menneskerettighederne i Tyrkiet få konsekvenser i forhold til Tyrkiets medlemskab af Europarådet og vel også i forhold til De europæiske Fællesskaber.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg vil gerne gentage, hvad der også tidligere er tilkendegivet: at regeringen har ingen sympati for, men tværtimod er imod mange af de foranstaltninger, der åbenbart her er lagt op til. Det er på den baggrund, regeringen nøje vil følge situationen – og derunder naturligvis også løbende undersøge, hvad det drejer sig om mere konkret, så konkret som det overhovedet er muligt, men vi vil gøre det sammen med andre lande. Der blev her netop nævnt Europarådet, og også i den forbindelse vil vi følge tingene op.

Lad mig endelig sige, at der er ingen tvivl om, hvad den danske regering gjorde i sin tid omkring Grækenland, og vi må nok følge samme procedure og inden for Europarådet og også i EF diskutere disse ting igennem. EF kan såmænd også udmærket bruges til at fremme de synspunkter, som er den danske regerings og det danske socialdemokratis, og det vil have mere effektivitet, om vi kunne

fremme både vore undersøgelser og vore synspunkter ad den vej.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 753

4) Til *undervisningsministeren* af:

Alfred Hansen (DR):

»Hvad er ministerens begrundelse for, at der inden for jordbrugsområdet planlægges en kraftig udbygning af EFG, når de etablerede landbrugs- og gartnerskoler på særdeles tilfredsstillende måde fortsat kan tage sig af jordbrugsuddannelserne, og hvor meget vil det f.eks. koste at etablere og drive den planlagte EFG-jordbrugsskole i Dalum ved Odense?«

Skriftlig begrundelse

Umiddelbart forekommer der hverken at være økonomiske, pædagogiske, administrative eller uddannelsesmæssige fordele ved at realisere den planlagte udbygning af EFG-jordbrugsområdet på bekostning af jordbrugsuddannelserne på de frie landbrugs- og gartnerskoler.

De eksisterende landbrugs- og gartnerskoler har såvel undervisningsfaciliteter og kostafdelinger som undervisningserfaring, og da det tilmed er betydelig billigere at lade uddannelserne finde sted på disse skoler end på EFG, opfordres ministeren til omgående at stoppe yderligere udbygning af EFG-jordbrugsskolerne.

Der finder i øjeblikket en klar økonomisk favorisering sted af EFG-jordbrugsskolerne i forhold til de frie landbrugs- og gartnerskoler og en tilsvarende økonomisk favorisering af EFG-eleverne i forhold til de elever, der søger de frie landbrugs- og gartnerskoler, hvorfor ministeren opfordres til snarest at skabe økonomisk ligestilling for at undgå, at de økonomiske betingelser fortsat skal virke forrydende på de unges valg af uddannelse og uddannelsessted.

Undervisningsministeren (Svend Auken, fg.):

EFGs basisuddannelse inden for jordbrugsområdet giver adgang til uddannelser inden for gartneri og skovbrug samt enkelte specialiserede landbrugsuddannelser. Igenem de seneste år har tilgangen til EFG-ud-