

[Waldorff]

blik på at opnå et for begge parter ordentligt resultat.«

Det kan kun opnås ved en forhandlingsløsning, hvor man giver A. P. Møller noget. Jeg mener, at det blev fanget af hr. Erhard Jakobsen, hvad det her handlede om. Han sagde i sp. 800-801:

»Måske den allerstørste bukete skal gå til fru Lone Dybkjær, fordi hun brød alle radikale traditioner – det er længe siden, det er sket – og fuldstændig klart sagde, at de radikale ikke vil være med til noget af alt det, aviserne har skrevet om. Det synes jeg er meget, meget glædeligt.«

Jeg mener, at det, som det handler om, er, at de radikale såvel offentligt som under de løbende drøftelser, man har haft med regeringen under forhandlingerne med DUC, har krævet, at man fik en forhandlingsløsning.

Første næstformand (Enggaard):

Der er yderligere anmeldt et antal korte bemærkninger. Den første til hr. Niels Helveg Petersen.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Ja, jeg så, at hr. Wilhjem også skulle have en kort bemærkning. Jeg går ud fra, at det er for at svare hr. Waldorff.

Jeg vil gerne sige for min del og for det radikale venstres vedkommende, at vi beklager den diskussion, som er rejst, især ved energiministerens udtalelser til Information, jeg tror, det var i lørdagsudgaven.

Jeg vil for det radikale venstres vedkommende helt henholde mig til den beskrivelse af situationen, statsministeren gav i TV-udspørgningen i søndags, hvor statsministeren, synes jeg, helt korrekt fremhævede, at der i situationen var to flertal, og i øvrigt også fremhævede, at i de flertal, der stod bag en lovgivning, var der ikke nogen, der under forløbet havde fraveget ønsket om lovgivning, hvis det var nødvendigt. Det mener jeg er en korrekt beskrivelse af situationen, og jeg går ud fra, at energiministeren selvfølgelig mener som statsministeren om denne sag.

Og så kan jeg i øvrigt føje til, at det forhandlingsresultat, der her foreligger, på intet punkt strider imod den vedtagelse, det radikale venstre foretog på sit landsmøde i september måned 1980.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det er til hr. Wilhjem, som beder mig om at vurdere de fremsatte lovforslag kontra forhandlingsløsningen.

Jeg vil da gerne sige, at i og for sig finder jeg hverken lovforslagene – det har jeg også givet udtryk for, da vi behandlede lovforslagene – eller forhandlingsløsningen god nok. Men jeg er indstillet på, at når det drejer sig om en forhandlingsløsning, så må der være nogle, der giver fra den ene side, og nogle, der giver fra den anden side. Det, vi skal vurdere, er jo lovforslagene kontra forhandlingsløsningen, og sådan som vi ser det i øjeblikket, foretrækker vi altså forhandlingsløsningen. Jeg har sagt, at undergrundsudvalgets arbejde måske kan få os til at kommentere noget på nogle enkelte punkter, men i øjeblikket, med den baggrund, vi har her, vurderer vi resultatet positivt. Vi havde gerne set – det skal der ikke herske tvivl om – strammere løsninger, men det var altså ikke det, der var udspillet, og vi har ikke vurderet det muligt at få strammere løsninger.

Til slut skal jeg sige til fru Annelise Gotfredsen: nej, himlen skal vide, at de konservative ikke er i stand til at være synske, men netop når de ikke er det, kunne de så ikke lade være med at blande sig?

(Kort bemærkning).

Wilhjem (VS):

Jeg har svært ved at forstå hr. Waldorffs interesse i at lave et alibi for socialdemokratiet og regeringen i denne sag. Jeg erkender gerne, at de radikale tit opfører sig, som hr. Heinesen engang så rammende udtalte – er det for stærkt at citere hr. Heinesen? Det går måske? – som nogle »slingrefise«. Men når de nu endelig tager sig lidt sammen en gang imellem, så synes jeg ikke, at det kan være i nogens interesse at skubbe dem over til at blive alibi for regeringen i det her knæfald for A. P. Møller.

De radikale har faktisk sagt nogle stærke ting om de her sager. De har stillet deres egne krav, som på ingen måde er opfyldt her. De har i debatten i oktober 1980, som hr. Waldorff på en meget selektiv måde citerede, sagt, at regeringens forhandlingsudspil var så dårligt, at de end ikke ville stemme for et