

[Ivar Hansen]

til fru Aase Olesen, at vi betragter det ikke som en reform. Vi betragter det som et lovforslag, som tager sigte på at reparere et hjørne af vores skattelovgivning, i dette tilfælde ejendomsbeskatningen, hvor vi finder en række urimeligheder er til stede.

Ministeren sagde i sit svar, at man må formode, at de kommuner, for hvem dette problem ville blive aktuelt, ville stille imod en lavere beskatning i de kommende år. Jeg vil i den forbindelse godt referere til en udtalelse, som ministeren er kommet med til dagbladet Vestkysten, da denne sag tidligere var til offentlig debat. Ministeren siger ifølge avisreferatet:

»Det vil efter min vurdering være få kommuner, der rammes af den.«

Det har jo været rigtigt hidtil. Videre siger ministeren:

»For langt de fleste skatteydere betyder det ikke den store forskel, om de betaler skat beregnet af indkomsten eller af ejendomsvurderingen.«

Og så kommer det væsentlige:

»Og min bedste overbevisning er, at skattetrykket topper nu, så de berørte kommuner efter ganske få år selv kan disponere over grundskyldpromillernes størrelse igen.«

Jeg ved ikke, hvorpå ministeren bygger sin antagelse om, at skattetrykket nu er toppet. Jeg kan ikke lade være med at minde om den diskussion, der føres for øjeblikket – og så med deltagelse af repræsentanter fra regeringen – om, hvilke opgaver kommunerne må formodes at få i det videre forløb med hensyn til beskæftigelsesfremme. Jeg nævner det blot som et eksempel, som i hvert fald ikke tyder på en lempelse af skattetrykket, måske snarere tværtimod.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på et andet forhold, som interesserer os i venstres folketingsgruppe, og som måske burde have været med i selve lovforslaget. Vi vil i hvert fald gerne have lejlighed til at dyrke det nærmere i udvalget. Jeg vil gerne spørge om ministerens mening om det. Det drejer sig om indførelse af det, man kunne kalde for en differentieret grundskyldpromille i kommunerne. Det ville være noget, der yderligere ville styrke kommunernes selvbestemmelsesret på dette område. Man kunne tænke sig fast ejendom delt op i et antal kategorier – eksempelvis bolig- og etageejendomme, sommerhuse, fritidsgrunde, produktionsjord og egentlige

erhvervsbygninger – således at kommunerne kunne vælge en differentieret grundskyldpromille for de forskellige ejendoms-kategorier.

Et aktuelt eksempel i den forbindelse ville selvfølgelig være, at et erhverv, som er økonomisk trængt for øjeblikket, nemlig dansk landbrug, ville man så fra kommunalt hold have mulighed for at friholde for en egentlig primærkommunal grundskyldbeskatning.

Vores opfattelse er altså, at som hele udviklingen tegner sig for øjeblikket med udviklingen i skattetrykket – og her er vi nok uenig i ministerens vurdering – vil det i de kommende år være et voksende antal kommuner, der får det problem, som er afstedkommet af de nugældende regler om kommunal grundskyldbeskatning. Derfor er vi vældig tilfredse med de partier, som har udtalt sig positivt om vores lovforslag, og vi håber, at udvalgsarbejdet kan skabe yderligere tilslutning til det forslag, vi her har fremsat.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne i anledning af en bemærkning fra hr. Brusvang, som jeg forstod på den måde, at lovgivningen på dette punkt skulle have givet anledning til administrativt besvær, sige, at det er bestemt ikke min opfattelse, at den har det. Den del af lovgivningen, vi taler om her i dag, er meget let at administrere og giver ikke anledning til nogen form for administrativt besvær.

Til de bemærkninger, hr. Ivar Hansen var fremme med, vil jeg gerne sige, at jeg fortsat er af den opfattelse, at det vil være meget få kommuner, der vil komme i den situation, at en grundskyldpromille under 10 nødvendigvis må sættes til mindst 10.

Jeg vil gerne gentage den opfattelse, som jeg har givet til kende over for dagbladet Vestkysten, og som da også er blevet givet til kende bl.a. af skatte- og afgiftsministeren. Det er vores opfattelse i regeringen, at stigningen i den personlige indkomstskat vil blive bremset meget kraftigt, og at den personlige indkomstskat vil blive søgt reduceret. I det omfang det lykkes, vil mit udsagn om, at det vil være meget få kommuner, der bliver ramt, blive korrekt. Jeg føler mig meget overbevist om, at det vil lykkes.

Jeg tror ikke, tiden er til at gå ind i en mere generel debat om alternative udform-