

[Askjær Jørgensen]

Når socialdemokraternes ordfører står her og siger, at man kæmper for at få renten sat ned, og det har man til hensigt, så er det direkte forkert, for den politik, socialdemokraterne og den socialdemokratiske regering fører her i huset, er en politik, der direkte forøger renten i det danske samfund, og dermed er det en politik, der stadig væk forøger arbejdsløsheden. Det er trist, at der ikke er et markant flertal mod denne politik. Jeg glæder mig til nu at høre den radikale ordfører gå op og sige, at man gerne vil støtte en politik, der sætter renten ned, men så skal man til at være mere i opposition til socialdemokratiet.

Janne Normann (RV):

Jeg er nu ganske glad for, at vi i det radikale venstre ikke behøver at støtte os til fremskridtspartiets gode råd, når det drejer sig om at tage stilling til den økonomiske politik.

Der er enighed her i salen om, at renten er for høj, og så vidt jeg kan skønne, har der også været enighed indtil nu om, at dette forslag ikke er vejen frem.

Der er nogle af bemærkningerne i lovforslaget, jeg gerne vil kommentere, også enkelte af punkterne, først og fremmest punkt 4 om kapitalmarkedsrådet. Jeg vil pege på, at det var ønskeligt, om kapitalmarkedsrådet enten kunne komme til at fungere eller også blev ophævet.

Det er rigtigt, at der i befolkningen og såmænd også hos mange økonomisk kyndige er en vis usikkerhed om Nationalbankens beføjelser. Loven er, så vidt jeg ved, fra 1936 og ganske antikveret på nogle områder. Jeg vil snarere foreslå, at man fik nedsat en pengepolitisk kommission, som kan gennemgå hele samspillet imellem regeringen og Nationalbanken, da der er mange uklarheder, som det ville være gavnligt at få kastet noget lys over. I det hele taget må man sige, hvis man skal tage stilling til en så vidtgående omlægning af kreditmarkedet, at det er vigtigt med et opklaringsarbejde forud, og det kunne en sådan pengepolitisk kommission nok bidrage til.

Forslaget om at øge antallet af offentlige repræsentanter i pengeinstitutternes bestyrelser behøver jeg vist ikke kommentere nærmere. Det må vi også tage afstand fra.

Det er desværre sådan, at det at nedsætte renten ikke bare er noget, man går hen og gør. Renten er jo en følge af den øvrige økonomiske politik både her og i udlandet. Det er en langsigtet økonomisk politik, selvfølgelig først og fremmest på indenrigsplan, der er vejen til en rentesækning.

Brusvang (CD):

Som ordfører for centrum-demokraternes folketingsgruppe har jeg følgende bemærkninger til forslaget fra SF:

Det er ikke sigtet, hvad andre ordførere også har sagt, nemlig et lavere renteniveau, vi kan have noget imod, tværtimod. Forslaget som helhed er for mig at se udtryk for en tendens hos SF, et ønske om at komme videre imod en statskapitalisme, som er os fremmed. Det vil altså sige, at tendensen i forslaget som helhed må vi tage afstand fra. Det kan godt være, at der er enkelte punkter, som også efter vores opfattelse kunne lyde fornuftige, men hvad de store ting angår, ændring af Nationalbankens status, en yderligere offentlig repræsentation i banker og sparekasser, genoplivning af kapitalmarkedsrådet osv., må jeg ligesom en række andre ordførere sige, det er næppe de midler, der vil bringe os et lavere renteniveau. Jeg kan derfor ikke tilsige nogen støtte fra CDs side til forslaget som sådant.

Ib Christensen (DR):

Det første punkt i forslaget om, at Nationalbankens status skal ændres, så den bliver en ren statsinstitution, underlagt økonomiministeren, kan vi sådan set godt være tilhængere af. Vi har i princippet været tilhængere af det i mange år, men vi har på den anden side været modstandere af, at man udvider Nationalbankens beføjelser.

Det, at Nationalbanken skal underlægges økonomiministeriet, anser jeg egentlig kun for en formalisering af kendsgerningerne, som de rent faktisk er, men de andre punkter vedrører jo en række ting, hvor man ønsker øget styring, og det tror vi altså ikke på. Vi tror ikke på, at man kan bringe renten ned blot ved at lave øget styring. Det er i forvejen sådan, at med hensyn til ca. 50 pct. af kreditmassen er der tale om en eller anden form for selektiv støtte eller rentestøtte, så man er altså langt ude med hensyn til en se-