

Keld Andersen (KF):

Den konservative folketingsgruppe kan tilslutte sig den udvidelse af henstandsordningen for vanskeligt stillede landmænd, som dette lovforslag indebærer, og jeg kan derfor tilsige en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Thorndahl (FP):

Fremskridtspartiets folketingsgruppe kan støtte dette forslag om en henstandsordning for vanskeligt stillede landmænd, og det har vi tre begrundelser for: vi stemte for den oprindelige henstandsordning sidste efterår, lovforslaget har ingen statsfinansielle konsekvenser, og endelig er vi jo et liberalt parti, og hvis kreditforeningerne vil løbe denne risiko, så vil vi i hvert fald ikke lægge hindringer i vejen. Kreditinstitutionerne skal i øvrigt efter vores opfattelse i en samfundsmæssigt sund konkurrence og uden egentlig kontrol og styring fra det offentlige side formidle kreditgivningen. Med den holdning som udgangspunkt vil vi i hvert fald ikke gå imod en lovgivning, som giver kreditforeningerne bedre muligheder.

Men nu drejer lovgivningen sig jo kun om landbruget og landbrugsejendomme, og ministeren siger i fremsættelsen herom:

»Denne utilsigtede forskelsbehandling af landmænd, der i forvejen er i en vanskelig stilling, bør hurtigst muligt fjernes, så landmænd, der på grund af denne forskelsbehandling har inkassosager og trusler om tvangsauktion hængende over hovedet, kan hjælpes af realkreditinstitutterne.«

Nu skal lån efter denne henstandsordning – bortset fra det første halve år – forrentes med 6 pct. p.a. og afdrages med lige store afdrag halvårligt over en periode på højst 16 år. Regeringens begrundelse for lovforslaget må derfor være en, må jeg skønne, ret sikker forventning om, at de landmænd, der er omfattet af lovforslaget, om et år ikke blot vil være i stand til at betale førsteprioritetsydelsen til Jyllands Kreditforening, men også renter og afdrag på disse nyoptagne lån. Regeringen må derfor, skønner jeg i hvert fald, sidde inde med en viden, vi andre ikke har. Det forudsætter selvfølgelig, at der er en logisk sammenhæng i regeringens politik, og det er indtil videre blot en teoretisk forudsætning, men hvis der er en sådan logisk

sammenhæng, så må regeringens synspunkter, de synspunkter, som er baggrunden for dette lovforslag, være baseret på i hvert fald én af følgende to forudsætninger: enten at regeringen sikkert regner med, at vilkårene for det hårdt trængte landbrug afgørende forbedres i løbet af et års tid, eller at regeringen har til hensigt i løbet af et års tid at pumpe endnu et milliardbeløb ind i landbruget.

Jeg vil derfor godt bede ministeren om at oplyse i den givne anledning – for der må være en fornuftig baggrund for et sådant lovforslag – om man har en forestilling om og en sikker fornemmelse af, om der vil ske en væsentlig forbedring af landbrugets vilkår inden for det næste år, eller om vi om et års tid skal til at pumpe nye milliardtilskud ind i dette erhverv.

Kalnæs (SF):

Jeg skal blot sige, at vi fra SFs side kan støtte gennemførelsen af dette lovforslag, ikke med nogen særlig begejstring, for vi tror egentlig ikke, at det hjælper så forfærdelig meget, men på den anden side synes vi, at det er en naturlig forlængelse af det, vi gennemførte i efteråret.

Janne Normann (RV):

Da mit partis ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg på det radikale venstres vegne komme med nogle bemærkninger om forslaget.

Det radikale venstre støttede jo adgangen til at yde landmænd henstandslån for to terminer ved ændringen af realkreditloven i efteråret, og da det nu har vist sig, at der i Jylland kun er mulighed for at gennemføre henstanden med én termin, hvis lovens betingelser skal opfyldes, er der opstået en uheldig situation. Vi er enige med regeringen i, at en sådan forskel imellem landsdelene, som er opstået, fordi Jylland har en større andel af det antal landmænd, der omfattes af betingelserne, end først antaget, er uacceptabel. Vi er også enige med regeringen i, at ordningen med henstandslån skal være et tilbud til alle landmænd, der opfylder betingelserne for at få gældssaneringslån.

Vi kan derfor anbefale lovforslagets principper, selv om vi ikke skal lægge skjul på, at vi mener, at forslaget befinder sig på grænsen af, hvad reservefondsmidlerne i kredit-