

[Dyremose]

ordninger med medarbejderaktier. Det er rigtigt. I de virksomheder, hvor man har ordningerne, er det ca. 90 pct. af funktionærerne og ca. 50 pct. af arbejderne, der har sagt ja. Det er en almindelig erfaring ude på virksomhederne, at grunden til den relativt lave tilslutning blandt arbejderne netop er bindingsperioden, så ligeligheden mellem arbejder- og funktionærgruppen opnår man, hvis man reducerer bindingsperioden og dermed giver arbejderne et bedre overblik over, hvornår de vil kunne disponere over de pågældende midler. Det er nærmere et argument for at reducere bindingsperioden, at man vil ligestille funktionærer og arbejdere.

Jeg vil da gerne gøre hr. Rahbæk Møllers ord til mine, når han siger, at en gennemførelse af det konservative forslag vil gøre disse medarbejderaktieordninger mere populære. Det er lige præcis det, vi ønsker. Medarbejderaktieordningerne skal være mere populære, sådan at de kan blive udbredt til nogle flere lønmodtagere.

Til slut må jeg konstatere, at med lidt fleksibilitet og med lidt held kan det lykkes os under udvalgsarbejdet at skabe et flertal for at gennemføre et forslag som det, det konservative folkeparti her har fremsat, eller et forslag, der minder om det. Vi vil vise al den fleksibilitet, der er nødvendig for at skaffe et sådant flertal, for vi tror, at den danske lønmodtager og de danske virksomheder vil være glade, hvis vi her i folketinget kunne gennemføre en forbedring som den foreslåede.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Henstandsordning for vanskeligt stillede landmænd).

(Lovforslag nr. L 185. Fremsat 12/3 81).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Årsagen til, at vi nu igen skal til at kigge på denne ordning med henstandslån til vanskeligt stillede landmænd, er specielt vanskeligt stillede landmænd i Jyllandsområdet, som har fået deres belåning ordnet i Jyllands Kreditforening, men hvor det har vist sig, at der ikke i reservefonden er penge nok til at give 2 terminsydelsers henstand. Det bliver nu ordnet med dette forslag, og det kan vi tilslutte os, idet der ellers ville være tale om en urimelig forskelsbehandling, alt efter hvor man bor i landet.

Fogh Rasmussen (V):

Venstre kan støtte dette lovforslag.

Blandt de mange forskellige foranstaltninger for at hjælpe økonomisk betrængte landmænd har henstandslåneordningen netop vist sig at være en af de mere effektive og smidige ordninger. Så meget mere beklageligt er det, at de landmænd, der har haft behov for denne ordning, er blevet forskelsbehandlet, alt efter hvilket realkreditinstitut de har været kunder hos. Ikke mindst har det skabt problemer i store dele af det jyske område, hvor landmændene i forvejen er allerhårdest trængt. Derfor synes vi også, at det er rigtigt at foretage denne ændring af loven, sådan at der gives mulighed for, at de landmænd, som er kunder hos Jyllands Kreditforening, kan blive ligestillet med økonomisk betrængte landmænd, der er kunder hos andre realkreditinstitutter.

Vi vil godt understrege, at vi synes, det er et helt rigtigt princip, at det, når der skal etableres denne midlertidige nødløsning med henstandslån med baggrund i reserverne, sker med baggrund i den andel af reserverne, der svarer til landbrugsudlånets andel af det samlede udlån.

Med disse bemærkninger kan vi tilslutte os lovforslaget og lover det en hurtig og velvilig behandling i udvalget.