

[Kurt Hansen]

former for medarbejderaktier og såkaldte medejeordninger, der allerede eksisterer.

Det var interessant at høre hr. Bollmann fra CD tale om modstand mod obligatoriske ordninger. Mig bekendt har CD for mindre end et år siden fremsat et forslag om en obligatorisk ordning, men det kan være, at hr. Bollmann har glemt det.

Lige så vel som vi er modstandere af det socialdemokratiske ØD-forslag, det oprindelige forslag fra 1972, og det overskudsdelingsforslag, vi så senest i december 1979, som jo nærmest har karakter af én stor, påtvunget fællesakkord, er vi modstandere af alle de forskellige former for frivillige ordninger af denne karakter, som man allerede har set en række eksempler på, og som man kan frygte fremover, hvis der bliver vedtaget noget i retning af dette.

Hvis de konservative og andre, det vil sige hovedparten af kapitalejerne, får held til at gennemføre dette, så vil det betyde en yderligere splittelse af arbejderklassen. På den enkelte virksomhed vil det splitte arbejderne i dem, der har aktier i den pågældende virksomhed, og dem, der ikke har aktier i den pågældende virksomhed. Og i den gruppe, der ikke har disse forskellige ordninger, vil det betyde en splittelse mellem dem, der ønsker at få det, og dem, der ligesom os er kategoriske modstandere af dette.

Hensigten er endvidere, at samarbejdet på den enkelte virksomhed skal styrkes mest muligt. De ideologiske bindinger fra arbejdernes side til den pågældende virksomhed skal gøres stærkere, den enkelte arbejder skal føle et større medansvar for den pågældende virksomheds økonomi, være parat til at give den en ekstra tand, når situationen kræver det, være parat til at gå ind på aftaler om, at der ikke skal ske lønstigninger osv. osv. Det konservative folkeparti skriver også, at det klart er hensigten, at man skal søge at opnå en større solidaritet fra den enkelte lønmodtagers side i forhold til den virksomhed, han er ansat på.

På denne måde bliver det ikke bare en ganske frivillig, uskyldig ordning. Netop med de splittelser, sådanne ordninger kan medføre, kan det dybest set, hvis dette får lov til at brede sig, blive et politisk angreb på arbejderklassens organisering, det kan blive et politisk angreb på hele klubstrukturen, på hele fagforeningsstrukturen. Det synes vi er

meget farligt, selv om det umiddelbart ser ud som et frivillighedsprincip osv.

Vi er modstandere af forslaget, hovedsagelig på baggrund af, at man skal gøres mere motiveret for at hjælpe og styrke den virksomhed, man er på, og på baggrund af dette med splittelsen i arbejderklassen og dette med, at det til syvende og sidst kan blive et politisk angreb på arbejderklassens organisering.

(Kort bemærkning).

**Bollmann (CD):**

Jeg vil gerne sige til hr. Kurt Hansen, at for det første har jeg selvfølgelig ikke glemt vores forslag. For det andet var der dengang ikke tale om en ordning med central styring. Og for det tredje blev forslaget altså ikke gennemført, og derfor synes vi, det er rimeligt, at vi støtter andre ordninger, også selv om de er frivillige. Jeg forstod, at hr. Kurt Hansens væsentligste argument her var, at det er en frivillig ordning.

(Kort bemærkning).

**Kurt Hansen (VS):**

Nej, jeg konstaterede såmænd bare, at hr. Bollmann stillede sig op og talte imod obligatoriske ordninger, men at hans parti for 9 måneder siden havde fremsat et forslag til obligatorisk overskudsdeling. Det fandt jeg temmelig modsætningsfyldt. Jeg gik overhovedet ikke ind i en diskussion af hr. Bollmanns forslag. Det gjorde vi dengang, hvor vi afviste det, på lige fod med de afvisninger, vi har givet, når de konservative er kommet med deres medejeordninger, og når socialdemokraterne er kommet med deres overskudsdelingsforslag. Det var såmænd det hele.

Det er interessant, at man skifter holdning, fordi ens eget forslag om obligatoriske ordninger ikke er blevet gennemført. Så tager man den frivillige i stedet for. Sådant kan man selvfølgelig også argumentere.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Da hr. Kurt Hansen mener, at et forslag af denne art ville ophæve klassekampen i vort samfund, og hr. Kurt Hansen er imod forslaget, så må jeg, der er imod klassekampteoriene og imod kamp i det hele taget, selvfølgelig