

[Arne Bjerregaard]

program og sagt, at vi vil ikke bare give persontilskud til dem over 15 år, lad os da give dem til alle, lige fra vugge til grav, og så fjerner alle disse mærkværdige indkomstoverførsler, som vi har. Hvis man gør det og lader persontilskuddet have en vis størrelse, får man da selvfølgelig ved persontilskuddet en progression, det er da givet, og så kan man diskutere, om man behøver at have flere skatetrin, om man kan nøjes med en proportionalbeskatning. Det afhænger af, hvor højt man vil gå op med persontilskuddet. Men ved, at man lader dem alle få, altså også børnene, er man jo fri for alle børnetilskud, almindeligt børnetilskud, forhøjet børnetilskud, ekstra børnetilskud, boligsikring og alt, hvad man nu laver. Man kan få et stringent system. Hvis I vil gå videre ad den vej, og det håber jeg I vil, så kan vi jo snakke videre om det.

Vi ønsker selvfølgelig ikke nogen renteskatteordning. Det er jeg nødt til at vende tilbage til. Vi ønsker en fuldstændig afskaffelse af alle fradrag, og vi ønsker også en fuldstændig afskaffelse af rentefradragsretten over en lang periode. Det er fantastisk – fantastisk – at de såkaldt borgerlige partier herinde, som hele tiden siger, de vil værne om erhvervslivet, netop ved at fastholde rentefradraget er med til at ødelægge erhvervslivet med en høj rente, fordi vi, som låner til privatforbrug, ikke betaler mere end halvdelen af renten, og undertiden betaler vi slet intet, fordi sammenfaldet mellem beskatningen og de sociale ydelser bevirker, at vi faktisk sparer 100 pct. ved at optage et lån med store renteudgifter, medens renten falder på erhvervslivet med hele sin vægt.

Men jeg forstår, at her er også noget, vi kan snakke videre om med retsforbundet. Lad mig så endelig sige, at vi ønsker ikke at sætte kommunerne ud af spillet. Der kan vi ikke være med, og vi kan heller ikke være med til en forhøjelse af lejeværdien. Vi mener, at i det øjeblik vi fjerner fradragene, aftrapper vi samtidig også lejeværdiberegningerne.

Lad mig sluttelig sige, at jeg synes ikke, retsforbundet skal have utak for, at det har lavet dette stykke arbejde. Vi mener, det er værd at diskutere videre på.

Min gamle lærer på Københavns universitet, professor Winding Pedersen, brugte tit og ofte det udtryk – og det stod også i forordet til en af de lærebøger, han selv udgav – at der er nok ikke så forfærdelig meget nyt under solen. Det er i de fleste tilfælde et spørgsmål om, at man får gammel vin på nye flasker.

Jeg vil gerne starte med at sige det i dag her, fordi det efter de bemærkninger, der er kommet fra de forskellige partiers side, fremgår ganske klart, at der næsten ikke er nævnt et punkt i retsforbundets forslag, som ikke er eller flere af partierne på et tidligere tidspunkt og måske også nu har gjort sig til talsmænd for.

Jeg vil også gerne her med det samme sige, at det havde da selvfølgelig været ønskeligt, om retsforbundet havde været i stand til at fremsætte et egentligt lovforslag og ikke et forslag til folketingsbeslutning; det skal jeg gerne indrømme. Men det var nok at stille et for stort krav til et lille parti, om man var i stand til at mestre fremsættelsen af et så stort forslag.

Men jeg vil også gerne føje til, at retsforbundet har jo ikke under nogen form ønsket at stille dette forslag til folketingsbeslutning for at smutte uden om en række problemstillinger. Jeg forstod også af forskellige bemærkninger, at vi jo stort set havde været hele, om man så kan sige, cirklen rundt, således at vi i hvert fald havde fået alle hovedpunkter med i den problemstilling, der indgår omkring en indkomstskattereform.

Jeg har også bemærket, at der forskellige steder i pressen har været fremsat nogle betragtninger om Thorkil Kristensen-udvalgets arbejde og om, hvilke opgaver det skal løse. Jeg vil gerne i den forbindelse kort sige, at jeg tror ikke på et heldigt resultat af Thorkil Kristensen-udvalgets arbejde, hvis det er således, at det udelukkende bliver begrænset til at være et spørgsmål om en rentereform, og hvad dér umiddelbart hører til, for det er så stor en del af indkomstskattesystemet, at man bliver nødt til at se på, hvilken virkning det har på en række områder. Derfor tror jeg altså også, det bliver nødvendigt, at man i hvert fald gør sig nogle tanker om, hvorledes man vil have et indkomstskattesystem indrettet. Derfor kunne jeg måske nok også finde det ønskeligt, hvis andre ville lægge frem, hvilken helhedsopfattelse de havde, således

Flygaard (DR):