

[Wilhjelm]

hedder en lejeværdi på 5 pct., og man ved også fra de bemærkninger, vi har til vores eget forslag, hvilke konsekvenser det ville have.

Renteskatteordningen har man jo – det må interessere skatteministeren – overtaget et andet sted fra, og det skulle andre mig meget, om ikke ideen om proportionalbeskatning lige fra den først tjente krone og så hele vejen op – men kombineret, så det alligevel bliver progressivt, med et persontilskud, der så sendes ud i check til alle hver måned – i virkeligheden er den samme som den, det, der dengang hed Socialdemokratisk Samfund, fremsatte, jeg tror i 1965, i hvert fald i midten af 1960'erne, og det skulle også andre mig meget, om ikke det var selv samme hr. Mogens Lykketoft, der var hovedoplysningsmand til den idé. I hvert fald har det dette kendte Lykketoft-touch, som består i, at det er på det nærmeste genialt og enkelt og smart og teknokratisk og skrivebordsagtigt og politisk fuldstændig urealistisk.

Men denne idé er altså også en gammel én; den blev jordet i sin tid i 1965 overalt i pressen, fordi man sagde, det var tåbeligt at give penge ud i den ene ende og så hale dem ind i den anden ende. Det var jo enkelt, og det var simpelt. Jeg tror, at det eneste sted, man roste det eller i hvert fald forstod det, var i politisk revy, hvor jeg redigerede indenrigsstoffet på det tidspunkt. Men det viser sådan lidt af, hvad det er for tankebaner, man her arbejder i. Det er det, der er smart ved skrivebordet og ikke så forfærdelig meget andet.

Alt i alt vil jeg dog sige, at jeg synes, der er ideer i dette, som selvfølgelig skal indgå, og jeg har også antydning af vores måde at forholde sig til det på. Vi vil på hvert enkelt punkt tage bestik af, hvilke ændringer i byrdeforholdet det vil medføre. Det er hovedsageligt det, der interesserer os, og vi vil være utroligt fordomsfri, når det gælder teknikkerne, man anvender.

Arne Bjerregaard (KrF):

Det er da en uhyre smuk målsætning, retsforbundet har stillet op, og den kan vi nok alle sammen være enige i at vi må stræbe henimod i vort skattesystem. Jeg vil da også straks sige, at der er visse ting i det fremsatte beslutningsforslag, som vi synes om, og som

vi kan tilslutte os, men der er andre ting, som vi kategorisk må afvise.

Jeg skal ikke gå i detaljer, men nævne nogle ting, hvor vi i alt fald har sammenfaldende interesser. Vi har ikke så meget imod en lønskat, som så mange har; det kan vi godt være med til. Vi vil heller ikke afvise en renteskatteordning, hvis den samtidig bliver fulgt op af en proportionalbeskatning, men vi er lidt tvivlende over for, om tiden just er til at gennemføre en fuldstændig proportional beskatning, idet det nok vil være urimeligt over for de mindre indkomster. Jeg kan da godt sige her helt klart og tydeligt, at vi går aldrig med til en renteskatteordning, hvis det ikke er sådan, at vi får gennemført en proportionalbeskatning eller også det såkaldte splittingsystem; ellers vil det ødelægge visse familier.

Med hensyn til afskrivningen, som hr. Glistrup var meget imod, fordi den ville blive misbrugt, kan vi jo sige, at afskrivningsreglerne i alt fald i øjeblikket bliver brugt og bliver brugt meget ufornuftigt. Hvis man derimod satte dem op til 100 pct., kunne man bruge dem meget mere fornuftigt såvel i afskrivningstænkning som i skattetænkning, for mange gange bruger man afskrivningerne for at undgå en vis beskatning. Det kan vi jo ikke laste nogen for, når vi nu har indført reglerne.

Hvis vi derimod laver 100 pct. på inventar og driftsmidler osv. med det samme, har man langt større mulighed for at lave fornuftige indkøb og samtidig få en beskatning, som man finder er rimelig i forhold til sin almindelige indtjening. Og det samme kunne man jo gøre for varekøb. Jeg ved ikke, hvorfor retsforbundet nu vil, at der skal være 75 pct. engangsafskrivning på driftsmidler. Hvorfor ikke tage 100 pct. med det samme? Så vidt jeg ved, har man kunnet køre med det i England, og det er ikke, fordi det går særlig godt i England, men man har i alt fald ikke haft nogen problemer desangående, og investeringen har da visse steder været bedre end herhjemme, i visse overgangsperioder i alt fald.

Så er der persontilskuddet. Ja men det er jo en idé, vi er helt opslugt af også, og jeg ved sandelig ikke af, at det kommer fra den nuværende skatteminister, hr. Mogens Lykketoft; så må hr. Mogens Lykketoft undskyldes, at jeg også har taget det op i vort skatte-