

[Rahbæk Møller]

– som også hr. Glistrup var inde på – at det vil give anledning til en meget betydelig spekulation, dels kan vi ikke se andet, end at det yderligere fjerner skattesystemet fra det oprindelige grundlag, hvor afskrivningerne skulle give et fradrag for den rent fysiske og tekniske forældelse af maskinparken.

Konkluderende skal jeg sige, at vi synes, det er godt, at det kommer frem og bliver diskuteret her. Vi er enige i meget store dele af forslaget, men i den helhed, det foreligger i, kan vi ikke støtte det.

### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg synes, det er godt, at retsforbundet har fremsat dette forslag til folketingsbeslutning om en reform af det danske indkomstskattesystem. Det er godt, fordi vi skal holde diskussionen i gang, indtil vi får reformeret det danske indkomstskattesystem, for det fungerer jo overhovedet ikke efter de mål, som vi har sat os, og som vi har vedtaget lovene efter.

Om de enkelte forslag, som retsforbundet har fremsat her, har jeg derimod en række indvendinger.

Den personlige, progressive indkomstskat ophæves, og her kan man så føje til: ja men det har skatteyderne jo allerede gjort på egen hånd gennem fradragene. I realiteten er af de vel 125 mia kr. i direkte skat, vi opkræver, en 6–8 mia kr. opkrævet over den progressive del af skattesystemet, så det er så lidt, at det ikke er ret meget. Her er jeg nok mere enig med SF, når de taler om, at vi skal afskaffe det nuværende indkomstskattesystem, men må pålægge de store indkomster – og store indkomster definerer jeg her som indkomster et eller andet sted over de 150.000 kr. – en ekstra skat. Det kan vi ikke undvære. Men det vil formentlig også give mere end de 6–8 mia kr., der er tilbage i dag, når fradragene har været på spil.

Jeg er heller ikke enig i, at lejeværdien i dag skal være så høj som 5 pct. af kontantværdien, skønt jeg vel ikke røber nogen stor hemmelighed, når jeg siger, at i det øjeblik man går over til kontantværdien, må en klar forudsætning naturligvis være, at man ikke kan fastholde den nuværende procent – er det ikke 1,7? – for lejeværdi af egen bolig på grundlag af vurderingen. Det er klart, at når man nedsætter vurderingen så voldsomt, som

der bliver tale om, i gennemsnit vel en 20–30 pct. af den løbende vurdering, må der også ske ændringer i lejeværdiprocenten.

Og sådan kunne jeg gennemgå de enkelte forslag. Nogle af dem vil jeg synes om, nogle af dem synes jeg rører ved et væsentligt problem, og andre vil jeg ikke finde rimelige, f. eks. afskrivningsreglerne i retsforbundets udformning.

Men som jeg sagde til at begynde med: jeg synes, det er godt, forslaget er kommet frem. Jeg håber, at vi alle sammen i skatteudvalget vil benytte det til at kræve belysning af de unægtelig meget store problemer, som der er ved at opretholde det nuværende indkomstskattesystem, der vel kortest kan karakteriseres på den måde, at har man en tilstrækkelig stor indkomst, så bestemmer man selv, hvor meget eller hvor lidt man ønsker at betale i skat.

### **Bollmann (CD):**

Jeg skal på CDs vegne først sige, at der med dette forslag næsten ikke er det sted i skattesystemet, der ikke bliver ramt, for uden at gå for meget i detaljer er det min opfattelse, at selv om der er nogle få plusser i forslaget, er der mange flere minusser. Målsætningen kan vi selvfølgelig godt være enige med retsforbundet i. Det lyder jo pænt, at man vil forenkles, skabe større lighed, og hvad ved jeg, men jeg synes også, det lyder temmelig ambitiøst.

Må jeg sige om lejeværdien, at det i hvert tilfælde er et punkt, vi meget skarpt må tage afstand fra, og i den forbindelse er jeg glad for, at ministeren sagde, han ikke kunne støtte en sådan lejeværdiforhøjelse. Jeg mener, det er rimeligt, at man får slået fast, at lejeværdiforøgelser ikke skal finde sted i de kommende år med den reallønsnedgang, vi i øvrigt er vidne til.

Princippet om proportionalskatten kan vi også tilslutte os, men når det bliver kombineret med en lønskat, synes jeg, det forekommer meget uoverskueligt. Der er andre, der har været inde på spørgsmålet om, hvem der egentlig skal justere de lønninger, der er tale om, og jeg vil da gerne spørge forslagsstillerne, om man mener, det kan blive neutralt over for arbejdsgiverne og over for erhvervslivet.