

[Ministeren for skatter og afgifter]

vel, alt taget i betragtning, være en uacceptabel svækkelse af nærdemokratiet.

Så vidt jeg kan se, er forslaget om enheds-skat meget nært sammenhængende med tanken om den proportionale lønkat i retsforbundets forslag. Denne lønkat skal efter forslaget beregnes af nettolønnen efter skat, og for at finde frem til det skal alle lønninger efter tankegangen justeres, så de kommer til at svare til en nettoløn. Det fremgår ikke, hvem der skal foretage den justering, og hvordan den skal foregå. Det er vel en overordentlig kompliceret proces, hvis man vil lave den i praksis, og dybest set er det vel en overflødig proces; hvis man ser nærmere på det, er der vel ikke den store praktiske fordel ved en proportional lønkat fremfor en proportional indkomstskat på personen.

Så vidt jeg kan se, medfører retsforbundets forslag også, at en række kapitalgevinster, der nu er særlig indkomst, bliver helt skattefri, og det kan jeg ikke anbefale at man går ind for.

Derimod kan jeg tilslutte mig det hovedsynspunkt, at de nuværende rentefradragsregler virker uhensigtsmæssigt. Det kan ikke overraske retsforbundet, at jeg har stor sympati for en renteskatteordning som løsning på dette problem.

Men regeringen vil ikke på renteområdet lægge sig fast på nogen bestemt model, før vi har haft lejlighed til at se og vurdere resultatet af Thorkil Kristensen-udvalgets arbejde.

Også på andre områder, der berøres af retsforbundets forslag, er der for tiden udvalgsarbejder i gang; det gælder f.eks. virksomhedsbeskatningen, og det gælder gave- og afgiftsområdet.

Som sagt kan jeg have betydelig sympati for en række punkter i retsforbundets forslag, men jeg kan ikke anbefale beslutningsforslagets gennemførelse, som det foreligger.

Bakholt (S):

Hensigten med det forslag til folketingsbeslutning om en reform af det danske indkomstskattesystem, som retsforbundet har fremsat, er jo bl.a. at få et skattesystem, der er mere overskueligt, og som skulle være lettere at administrere. Dette synspunkt kan vel de fleste tilslutte sig.

Vi har i socialdemokratiet den opfattelse, at kræfterne må samles om at få et skattesys-

stem, som opleves af borgerne som enkelt og retfærdigt. Et skattesystem, der er retfærdigt, er nødvendigt, hvis vi fortsat skal have politisk tilslutning i befolkningen til at opkræve skatter og afgifter i det omfang, vi gør, og som er nødvendigt for at opretholde den offentlige aktivitet, vi har her i landet, både når det drejer sig om at foretage sociale omfordelinger og om at sikre borgerne en rimelig serviceydelse på en lang række forskellige områder.

Vi kan på en række punkter være enige med retsforbundet i de tanker, det har fremsat. Vi kan f.eks. være enige i, at der bør foretages en fradragssanering, og at provenuet ved en sådan fradragssanering skal bruges til at nedsætte skatteprocenterne med. Vi kan også være enige i, at der er grund til at se på det største af fradragene, nemlig rentefradraget.

Socialdemokratiet har tidligere fremsat forslag, som var mere rimelige end det rentefradragssystem, vi har i dag, uden at vi har kunnet få nogen politisk tilslutning til det, og vi må nu afvente det udvalgsarbejde, der er i gang, inden vi tager politisk stilling til, hvordan et forslag skal udformes.

Men der er også en lang række forslag i retsforbundets beslutningsforslag, som vi ikke kan være enige i. Vi kan ikke være enige i, at det vil være hensigtsmæssigt at afskaffe den kommunale indkomstskat. Vi har også svært ved at se det geniale i fuldstændig af afskaffe den progressive beskatning, som det er foreslået.

Der er, som det er fremført af skatte- og afgiftsministeren, et udvalgsarbejde i gang, når det drejer sig om virksomhedsbeskatning og arve- og gaveafgiftsområdet. Vores opfattelse er, at vi må afvente det udvalgsarbejde, der er i gang, inden der tages nogen konkret stilling til, hvordan en eventuel ændring skal udformes.

Men det afgørende er, at der i retsforbundets beslutningsforslag synes at være en ikke ringe grad af forståelse for, at det er nødvendigt, at der på skatteområdet laves ændringer, således at vi får et mere retfærdigt og enkelt skattesystem, og det i sig selv betyder, at vi må have nogle forhåbninger om, at retsforbundet vil medvirke til at arbejde positivt for, at vi får et sådant indkomstskattesystem, som er bedre end det, vi har nu, et system, som er mere retfærdigt og mere enkelt.