

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 8) Første behandling af:

*Forslag til folketingsbeslutning om en reform af det danske indkomstskattesystem.*

[Af Flygaard (DR) m.fl.]

(Beslutningsforslag nr: B 76. Fremsat 10/2 81).

Forslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter (Mogens Lykketoft):**

Retsforbundet opfordrer regeringen til at gennemføre en reform af det danske indkomstskattesystem, og det forslag, vi skal behandle her, angiver de hovedprincipper, som efter retsforbundets opfattelse bør lægges til grund ved udarbejdelsen af en reform af indkomstskattesystemet.

Ifølge forslagsstillerne er formålet med reformen at gøre skattesystemet mere forståeligt for skatteyderne og samtidig lettere at administrere. Samtidig søger reformforslaget at tilvejebringe større lighed i beskatningen af forskellige grupper af personer og selskaber.

Retsforbundet foreslår en række forskellige ændringer for at nå disse mål, og det vil føre for vidt her at gå ind på hvert enkelt af de foreslåede punkter.

Men jeg har konstateret, at beslutningsforslagets hovedindhold i korthed går ud på at gennemføre en kildeartsbeskatning bestående af en proportional skat af løn og af virksomhedsoverskud og en forøget beskatning af lejeværdi af egen bolig. Alle personlige, ikke virksomhedsbetingede fradrag skal efter retsforbundets mening ophæves, og der skal indføres persontilskud uafhængigt af indkomstens størrelse til alle personer over 15 år. Desuden tænker forslagsstillerne sig gennem-

ført den såkaldte renteskatteordning, hvorefter renteindtægt og renteudgift udelades af indkomstopgørelsen og debitor tilbageholder den del af renten, der betragtes som skat, og beholder det som sin skattefordel.

Endvidere foreslår man, at de skattemæssige afskrivninger skal ændres, så afskrivning kun finder sted i anskaffelsesåret og efter faste satser, der svarer til nutidsværdien af de nugældende løbende afskrivninger. Ved en eventuel senere afhændelse af investeringsgodet skal der efter forslaget ske beskatning af den tilsvarende procentvise andel af salgssummen.

Generelt kan jeg sige, at jeg er enig med forslagsstillerne i nødvendigheden af, at skattesystemet gøres mere overskueligt og forståeligt, samt at det tilstræbes ved reglernes udformning at opnå en administrativ lettelse.

Jeg har med tilfredshed noteret mig, at der på en række områder er enighed mellem forslagsstillerne og regeringen om sigtet, om end der på en række punkter kan være uenighed om, hvilke konkrete ændringer der skal gennemføres, og i hvilken rækkefølge.

Regeringen kan fuldt ud tilslutte sig ønsket om at gennemføre en nedsættelse af skatteprocenterne mod til gengæld at begrænse omfanget af de skattemæssige fradrag. Jeg er dog af den opfattelse, at retsforbundets forslag om fuldstændig proportional beskatning vil føre for vidt. Men jeg mener, at det merprovenu, der måtte blive opnået gennem begrænsningen af de skattemæssige fradrag, bør anvendes til at lempe på skatteprocenterne og ikke mindst til en forlængelse af proportionalstrækket.

Forslagsstillerne ønsker så en forhøjelse af lejeværdien af egen bolig til 5 pct. af ejendommens kontantværdi. Dog foreslås der en 10-årig overgangsperiode for de nuværende ejere.

Jeg tror ikke, det er realistisk at forestille sig så væsentlige forhøjelser af lejeværdierne i øjeblikket. Hensynet til byggeriet og til beskæftigelsen i byggeriet må også veje ind i denne sammenhæng.

Så foreslår retsforbundet helt at afskaffe den kommunale indkomstskat. Det forslag ser jeg ikke muligheder i. Ganske vist vil forslagsstillerne til gengæld sikre kommunerne bloktilskud fra staten i større omfang, men en ophævelse af kommunernes ret til selv at fastsætte kommuneskattens højde vil allige-